



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 279/24/3307-12
EEČ: 2-27-96-2025

Prievidza 31.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona
 - štádium: dokonaný trestný čin
 - forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
 - účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe že:

v presne nezistenom čase od 22.58 hod. dňa 21.05.2024 do 04.40 hod. dňa 22.05.2024 na bližšie nezistenom mieste v Handlovej našiel peňaženku poškodenej XXXXX, z ktorej vybral platobnú kartu VISA č. XXXXX, vydanú na meno XXXXX, k účtu č. SK62 XXXXX vedenom v Slovenskej sporiteľni, a. s., majiteľom ktorého je poškodená XXXXX, pričom túto platobnú kartu si prisvojil a dňa 22.05.2024 prostredníctvom tejto platobnej karty vykonal bez vedomia a súhlasu poškodenej bezkontaktné platby za tabakové výrobky v nasledovných časoch, sumách a obchodných prevádzkach:

- dňa 22.05.2024 v čase o 04:40:13 hod. v sume 17,10 eur v prevádzke Predajňa tlače Bresman na Námestí baníkov č. 22/11 v Handlovej,

- dňa 22.05.2024 v čase o 06:37:13 hod. v sume 17 eur v predajni Prima potraviny na ulici 29. augusta 86 v Handlovej,

čím spôsobil poškodenej XXXXX celkovú škodu vo výške 34,10 eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ Prievidza dňa 03.07.2024 pod sp. zn. ČVS: ORP-300/2-VYS-PD-2024 uznesením podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne dňa 14.11.2024 uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený v bližšie nezistenom čase v rozmedzí od 22.58 hod. dňa 21.05.2024 do 04.40 hod. dňa 22.05.2024 na bližšie nezistenom mieste našiel peňaženku poškodenej XXXXX, z ktorej vybral platobnú kartu č. XXXXX, vydanú k bankovému účtu poškodenej vedenom v Slovenskej sporiteľni pod č. SK62 XXXXX, prostredníctvom ktorej následne v meste XXXXX vykonal neoprávnené platby za kúpu tabakových výrobkov, konkrétne dňa 22.05.2024 v čase o 04:40:13 hod. v sume 17,10 € v prevádzke Predajňa tlače Bresman na Námestí baníkov č. 22/11 a v čase o 06:37:13 hod. v sume 17 € v predajni Prima potraviny na ulici 29. augusta 86, kde uvedeným konaním spôsobil poškodenej XXXXX škodu vo výške 34,10 €.

Z dôkazov zabezpečených vo vyšetrovacom spise je zrejmé, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu a existuje dostatočne odôvodnený záver, že ho spáchal obvinený XXXXX.

Uvedené skutočnosti vyplývajú z výsluchu obvineného XXXXX, poškodenej XXXXX, svedka XXXXX, správy z banky, zabezpečeným kamerovým záznamom a z ďalších zabezpečených listinných dôkazov.

Obvinený XXXXX sa vo svojej výpovedi priznal k spáchaniu skutku v plnom rozsahu, tento oľutoval a dal súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania, pričom nie sú dané odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Obvinený nie je verejným činiteľom ani zahraničným verejným činiteľom. Vo svojej výpovedi v stručnosti uviedol, že niekedy

v mesiaci máj 2024 behal v noci s kamarátom XXXXX po vonku a našiel peňaženku v ktorej bola platobná karta vystavená na ženské meno. Platobnú kartu následne použil na zaplatenie cigariet v novinovom stánku pri pošte a ešte v jednom obchode nachádzajúcom sa hore pri vežičke. Platobnú kartu na zaplatenie cigariet sa rozhodol použiť sám, aj napriek tomu, že mu nepatriala.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti, že vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a

c) vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 6 Trestného poriadku podmiennečné zastavenie trestného stíhania nie je možné, ak trestným činom bola spôsobená smrť osoby, je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi.

V zmysle § 219 ods. 2 Trestného zákona sa prečinu neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku dopustí ten, kto neoprávnenne použije platobný prostriedok a potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Zo spisového materiálu ďalej vyplýva, že obvinený XXXXX doposiaľ nebol trestne postihnutý.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že obvinený XXXXX bol doposiaľ trikrát postihnutý za priestupok, a to jedenkrát napomenutím a dvakrát v blokovom konaní. Z druhu uložených sankcií možno dospieť k záveru, že sa nejednalo o závažné priestupky, išlo o priestupky proti verejnému poriadku, na úseku proti civilnej ochrane obyvateľstva a ochrane nefajčiarov, závažnosť týchto priestupkov z hľadiska nebezpečenstva vzniknutého pre spoločnosť je minimálna.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že sú splnené podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania podľa § 216 Trestného poriadku, nakoľko horná hranica trestnej sadzby stíhaného skutku neprevyšuje päť rokov, obvinený súhlasí s týmto postupom a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, zrozumiteľne a vážne. Obvinený taktiež nahradil škodu, ktorú poškodenej spôsobil svojim protiprávnym konaním.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že sú splnené zákonné podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

S prihliadnutím na osobu obvineného, najmä na jeho doterajší život, mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začína plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia. Počas skúšobnej doby je obvinený povinný viesť riadny život, nedopúšťať sa protispoločenského konania. Vedenie riadneho života obvineného, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda jeho neodsúdenia za iný trestný čin, resp. nepostihnutie za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie. Okrem toho si obvinený musí počas plynutia skúšobnej doby riadne plniť všetky občianske, rodinné a pracovné povinnosti. Vedenie riadneho života musí odôvodňovať záver, že spáchaný prečin bol len výnimočným vybočením obvineného z inak právne konformného správania sa.

Ak obvinený tomuto vyhovie počas skúšobnej doby, po jej uplynutí rozhodnem, že sa osvedčil s účinkami zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku. V opačnom prípade bude potrebné rozhodnúť, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Z týchto skutkových a právnych dôvodov som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Žaneta Bočová
prokurátorka