



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernoláková 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 637/24/3309-6
EEČ: 2-28-130-2025

Trenčín 27.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu Trenčín č. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatného a vykonateľného dňa 25.07.2011, vyplýva povinnosť prispievať na výživu mal. dcéry XXXXX nar. XXXXX sumou 50,- eur mesačne vopred k rukám matky XXXXX XXXXX bytom XXXXX XXXXX XXXXX ktorej bola mal. XXXXX zverená do osobnej starostlivosti, si svoju zákonnú povinnosť riadne a včas neplnil v období od januára 2024 do októbra 2024, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 150 eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Trenčín uznesením spisová značka XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1

Trestného zákona, ktorého skutku sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Počas prípravného konania bola k veci vypočutá matka maloletého dieťaťa XXXXX, obvinený XXXXX, taktiež boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, rodný list maloletej, potvrdenie o návšteve školy, správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, správa zo Sociálnej poisťovne s prehľadom priebehu poistení evidovaných v Sociálnej poisťovni, správa o povesti z mesta Trenčín, správa z Centrálného registra exekúcií, odpis RT a výpis z ÚEPMVSR vzťahujúci sa k obvinenému.

Z podaného trestného oznámenia poškodenej XXXXX XXXXX vyplynulo, že obvinený mal dlh na výživnom na maloleté dieťa vo výške 150 eur a to za obdobie od januára 2024 do októbra 2024, pričom na bežné výživné prispieval nepravidelne a v rôznych sumách, kde celkový dlh na bežnom výživnom bol vo výške 150 eur. Z výsluchu svedkyne zo dňa 09.01.2025 vyplynulo, že obvinený celé dlžné výživné vo výške 150 eur doplatil a zaplatil aj čiastočne výživné za mesiac január 2025 vo výške 40 eur, pričom zostávajúcich 10 eur doplatil dňa 27.01.2025. Poškodená tiež uviedla, že v období, kedy obvinený riadne neplatil výživné sa nenachádzala s dieťaťom v hmotnej núdzi.

Obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil celé dlžné výživné vo výške 150 eur, o čom svedčia aj predložené poštové poukazy obvineným, ktorými obvinený odoslal na adresu poškodenej celkovú sumu vo výške 150,- eur. Prijatie celej dlžnej sumy výživného vo výške 150 eur ako aj zaplatenie bežného výživného vo výške 50 eur za mesiac január 2025 potvrdila aj poškodená.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z neobanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal a vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako

je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdenka Ježíková
prokurátorka