



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 236/23/2206-15
EEČ: 2-20-31-2025

Skalica 16.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXXX

dátum narodenia: **XXXXXX**

miesto narodenia: **XXXXXX**

rodné priezvisko: **XXXXXX**

trvalé bydlisko: **XXXXXX**

adresa na doručovanie písomností: **XXXXXX**

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry **XXXXXX** zo dňa 16.10.2023, spisová značka Pv 236/23/2206, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v presne nezistenom čase od 23.00 hod dňa 12.05.2023 do 01.00 hod dňa 13.05.2023 vo vinohradníckej oblasti Blížiny, v katastrálnom území obce **XXXXXX**, pri vinohradníckej chate, súpisné číslo 326, ležiacej na pozemku parcely č. 961/57, poškodil predné a zadné koleso i rám pánskeho bicykla zn. Lapierre XFLOW 412, čierno-bielej farby, rok výroby nezistený a to tým spôsobom, že najskôr začal do

tohto bicykla v zúrivosti kopať až tak, že tento spadol na zem, načo vošiel do chaty, kde spozoroval v kuchyni na stole nôž s čepeľou asi 14 cm s drevenou rúčkou, tento nôž následne zo stola zobral a išiel s ním naspäť k bicyklu a prerezal ním obe pneumatiky, po čom tento bicykel nechal na mieste ležať a odišiel, čím urobil bicykel neupotrebitelným a spôsobil tak majiteľovi bicykla XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave, trvalé bytom XXXXX XXXXX škodu vo výške 880,-eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.10.2023, spisová značka Pv 236/23/2206, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Skalici sp. zn. Pv 236/23/2206-7 zo dňa 16.10.2023 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX v Skalici, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, Slovenská republika, pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.10.2023, kedy začala plynúť aj skúšobná doba.

Po uplynutí skúšobnej doby dňa 28.10.2024 prokurátorka skúmala správanie obvineného počas plynutia skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania, pričom do spisu boli zabezpečené správy k osobe obvineného z ktorých boli zistené nasledovné skutočnosti.

Zo správy Okresného úradu Senica zo dňa 30.12.2024 bolo zistené, že voči obvinenému ku dňu podania správy nebol vykonaný záznam v evidencii priestupkov, vedenom na Okresnom úrade Senica, odbore všeobecnej vnútornej správy, z čoho vyplýva, že sa takého konania nedopustil.

Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v Skalici, Obvodného oddelenia PZ Holíč zo dňa 14.01.2025 bolo zistené, že bola vykonaná previerka k osobe obvineného v informačných systémoch, pričom vykonanou previerkou bolo zistené, že menovaný nespáchal v rozhodnom období od 28.10.2023 do 28.10.2024 žiaden priestupok ani trestný čin.

Zo správy mesta Holíč zo dňa 03.01.2025 bolo zistené, že Mestská polícia v Holíči neriešila menovaného vo veci priestupku.

V odpise z registra trestov má obvinený jeden záznam týkajúci sa podmiennečného zastavenia trestného stíhania v tejto trestnej veci.

Z uvedeného vyplýva, že obvinený v čase podmiennečne zastaveného trestného stíhania nebol v skúšobnej dobe odsúdený za iný trestný čin, ani nebolo voči nemu žiadnym iným spôsobom skončené trestné konanie a tiež nespáchal žiaden priestupok.

Z uvedených predložených materiálov som preto dospela k záveru, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu, ani priestupku sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania nedopustil a taktiež nebolo voči nemu inou prokuratúrou alebo súdom podmiennečne zastavené trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k tomu, že obvinený sa v skúšobnej dobe nedostal do rozporu s právnym poriadkom a nedopustil sa tak žiadneho protiprávneho konania na úrovni trestného činu ani priestupku či správneho deliktu možno konštatovať, že podmiennečné zastavenie trestného stíhania splnilo u obvineného svoj výchovný účel a svojim bezproblémovým správaním preukázal, že disponuje potrebnou mierou zodpovednosti a vytvoril si dostatočné zábrany, vďaka ktorým sa dokázal vyvarovať ďalšiemu porušeniu zákona.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Vépyová
prokurátorka