



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA**  
**Vajanského 22, 918 67 Trnava 1**

Číslo: 1 Pv 370/22/2207-37  
EEČ: 2-21-110-2025

Trnava 08.01.2025

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Trnave na ulici gen. Goliána 33, ani inde na území Slovenskej republiky si XXXXX, ako otec XXXXX a XXXXX riadne neplní vyživovaciu povinnosť rodiča k dieťaťu ustanovenú zákonom o rodine, a to v období od decembra 2019 až doposiaľ vo vzťahu ku XXXXX a v období od decembra 2019 do septembra 2023 vo vzťahu ku XXXXX, v rozsahu určenom rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. 18P/46/2015 zo dňa 13.07.2015, právoplatného dňa 22.07.2015, ktorým bol zaviazaný povinnosťou prispievať výživným vo výške 30 Eur mesačne na každú z nich a to vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám ich matky XXXXX, čím mu tak vo vzťahu k obom dcéram vznikol za uvedené obdobia dlh na výživnom v celkovej výške 2790 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva policajného zboru v Trnave zo dňa 14.11.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vyššie.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli k veci vypočutí obvinený XXXXX, poškodené XXXXX, XXXXX, XXXXX, a zároveň boli zadovážené listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 18P/46/2015 zo dňa 13.07.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.07.2015, rodné listy XXXXX a XXXXX, tabuľka neplnenia si vyživovacej povinnosti, ako aj lustrácie k osobe obvineného – správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, správy Sociálnej poisťovne XXXXX, indikatívna informácia z Centrálného registra exekúcií, odpis z registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra.

Na základe zistených dôkazov bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi v procesnom postavení obvineného okrem iného uviedol, že od roku 2023 je starobným dôchodcom a poberá dôchodok vo výške 400 Eur mesačne. Dovtedy bol invalidným dôchodcom od roku 2012. Býva v podnájme u jedného pána, kde mesačne platí 230 Eur. Vyživovaciú povinnosť na svoje dcéry Katarínu a Kristínu neplatil, pretože nemal z čoho. V minulosti 2x prekonal mozgovú príhodu, naposledy v roku 2021. Nevládal sa už zamestnať a pracovať. Od decembra 2023 dáva každý mesiac Katke 150 Eur, ktorá s ním chodí na poštu do Dolných Orešian, a peniaze jej dáva do ruky, pričom ona polovicu z týchto peňazí dáva Kristíne.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 27.11.2024, ku skutku, ktorý je predmetom tohto konania okrem iného uviedla, že jej otec XXXXX si v súčasnosti plní svoju vyživovaciú povinnosť voči nej, a aj voči jej sestre Kristíne, a to aj napriek tomu, že už nie je povinný. Každý mesiac im dáva peniaze a dlh na výživnom, ktorý voči nim mal, už splatil. Peniaze im dáva od mája 2023. Dáva im obom minimálne po 60 Eur. Dal im už aj po 100 Eur mesačne, asi 5 krát. Pred Vianocami 2023 jej dal dokonca 150 Eur. Poškodená ďalej uviedla, že od novembra 2023 je zamestnaná a mesačne zarobí 500 Eur. Do školy už nechodí. Otec jej už teda nie je dlžný nič, dlh sa snažil celý čas splatiť a bola by nerada ak mal byť za toto stíhaný. Ona si od neho žiadnu náhradu škody nenárokuje.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 27.11.2024, ku skutku, ktorý je predmetom tohto konania okrem iného uviedla, že jej otec XXXXX jej, a takisto aj jej sestre Kataríne, dáva od mája 2023 každý mesiac po 60 Eur, a niekedy aj viac. Asi 5 krát im dal po 100 Eur. Svedkyňa ďalej uviedla, že od 16.01.2024 je na rodičovskej dovolenke, a mesačne poberá rodičovský príspevok vo výške 400 Eur. Otec už voči nej nemá žiadny dlh na výživnom, nakoľko všetko splatil. Výživné platí aj teraz, hoci už nemusí. Ona si od neho žiadnu náhradu škody nenárokuje.

Podľa § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vykonaným dokazovaním, predovšetkým výpoveďou obvineného a poškodených bolo dostatočne preukázané, že obvinený dodatočne zaplatil celé dlžné výživné a splnil si tak svoju povinnosť uloženú mu zákonom o rodine, pričom predchádzajúce neplatenie vyživovacej povinnosti nemalo na oprávnené subjekty trvalo nepriaznivé následky, v dôsledku čoho zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Daniel Kmec  
prokurátor