



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 2/21/5502-115
EEČ: 2-37-47-2025

Čadca 10.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 84 Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ obchodnej spoločnosti zapísanej v Obchodnom registri Slovenskej republiky pod obchodným menom XXXXX IČO XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, v období od 30.09.2020 do 31.10.2022, si nesplnil povinnosť určenú ustanovením § 11 ods. 1 písm. c), § 16 ods. 1 a § 17 ods. 1 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení vo vtedy platnom znení a tiež určenú ustanovením § 128 ods. 1 písm. a) bod 2, písm. b) bod 2, písm. c) bod 2, písm. f) bod 2, § 142 ods. 1 a § 143 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení vo vtedy platnom znení, keďže vypočítal z vymeriavacieho základu svojich zamestnancov poistné na nemocenské poistenie, na dôchodkové poistenie, na verejné zdravotné poistenie a na poistenie v nezamestnanosti, pričom priznané poistné nezaplatil Sociálnej poisťovni - pobočka XXXXX v sume 5.944,15 €, Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. pobočka XXXXX v sume 337,13 €, UNION zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v sume 234,30 € a Dôvera zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v sume 3.541,18 €, toto si ponechal, čím uvedeným inštitúciám nezaplatil poistné v celkovej sume 10.056,76 €, ktoré mohlo

byť uhradené z finančných prostriedkov, ktorými spoločnosť disponovala ku dňu splatnosti poistného,

lebo zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 84 Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej právnickej osoby:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

obchodná spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri Slovenskej republiky pod obchodným menom XXXXX IČO XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, v zastúpení konateľom **XXXXX** nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres Zvolen, v období od 30.09.2020 do 02.11.2021, si nespĺnila povinnosť určenú ustanovením § 11 ods. 1 písm. c), § 16 ods. 1 a § 17 ods. 1 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení vo vtedy platnom znení a tiež určenú ustanovením § 128 ods. 1 písm. a) bod 2, písm. b) bod 2, písm. c) bod 2, písm. f) bod 2, § 142 ods. 1 a § 143 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení vo vtedy platnom znení, keďže vypočítala z vymeriavacieho základu svojich zamestnancov poistné na nemocenské poistenie, na dôchodkové poistenie, na verejné zdravotné poistenie a na poistenie v nezamestnanosti, pričom priznané poistné nezaplatila Sociálnej poisťovni - pobočka XXXXX v sume 3.243,01 €, Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. pobočka XXXXX v sume 337,13 €, UNION zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v sume 234,30 € a Dôvera zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v sume 2.679,48 €, toto si ponechala, čím uvedeným inštitúciám nezaplatila poistné v celkovej sume 6.493,92 €, ktoré mohlo byť uhradené z finančných prostriedkov, ktorými spoločnosť disponovala ku dňu splatnosti poistného,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX vydal dňa 30.12.2020 uznesenie pod sp. zn. ČVS:ORP-218/OO-CA-2020, ktorým podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona. Následne vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície, 2. oddelenia vyšetrovania XXXXX uznesením zo dňa 12.05.2022 pod ČVS:ORP-135/2-VYS-CA-2022 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom Brezová 3312/4, Môťová, okres Zvolen, pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona. Uvedeným uznesením zároveň podľa § 206 odsek 1

Trestného poriadku, za použitia § 4 ods. 1 písm. a) zák. č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v platnom znení, vzniesol obvinenie obchodnej spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona. Napokon vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície, 2. oddelenia vyšetrovania XXXXX uznesením zo dňa 13.02.2024 pod ČVS:ORP-135/2-VYS-CA-2022 podľa § 206 odsek 5 Trestného poriadku vzniesol (rozšíril) obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX okres Zvolen, pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokových častiach uznesení vyšetrovateľa PZ.

Trestné konanie sa viedlo na podklade odstúpeného operatívneho spisového materiálu OO PZ Zvolen, kde bolo proti obvinenému vedené konanie pre rovnaký prečin, avšak bolo zistené, že v rovnakom konaní obvinený pokračoval aj po zmene sídla firmy, ktoré bolo od 15.02.2019 v okrese XXXXX. Z oznámenia sa javilo dôvodné podozrenie zo spáchania prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona.

Uvedeného trestného činu sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Citované ustanovenie § 278 Trestného zákona postihuje konanie páchatel'a, ktorý ako zamestnávateľ (s poukazom na okolnosti tohto prípadu) v zákonom určených termínoch nezaplatí poistné, ktoré by malo byť zaslané príslušným inštitúciám. Suma poistného je pritom určená percentuálnou sadzbou z vymeriavacieho základu, t. j. z hrubých miezd zamestnancov a táto je upravená ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení, resp. zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v platnom znení. Zároveň uvedené ustanovenie postihuje konanie páchatel'a, ktorý nezaplatí priznanú daňovú povinnosť. Aby mohlo byť skonštatované, že páchatel' sa dopustil vyššie uvedeného trestného činu, musí byť preukázané, že páchatel', ako osoba konajúca a zodpovedná za firmu, teda aj za odvedenie zákonných odvodov a za zaplatenie daní, mal k dispozícii, po úhrade mzdových nárokov zamestnancov, dostatok finančných prostriedkov na to, aby zákonné odvody uhradil, resp. aby mal dostatok finančných prostriedkov na úhradu splatných daní.

Vyšetrovateľ PZ viedol trestné stíhanie pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona a vzniesol obvinenie XXXXX ako aj právnickej osobe, obchodnej spoločnosti XXXXX XXXXX, pre uvedený prečin na základe správ dotknutých inštitúcií, kde XXXXX - pobočka XXXXX, UNION zdravotná poisťovňa a.s. XXXXX, Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s. XXXXX a XXXXX pobočka XXXXX uviedli výšku neodvedeného poistného splatného v období od 30.09.2020 do 31.10.2022. K uvedeným termínom sa z hľadiska možnosti úhrady poistného a daní vyjadril aj znalec v znaleckom posudku, ktorý verifikoval možnosť úhrady poistného uvedeným inštitúciám v celkovej sume 10.056,76 € v termínoch od 30.09.2020 do 31.10.2022, na základe čoho bolo aj vznesené, ako aj rozšírené obvinenie XXXXX.

Zároveň bolo zistené, že dňa 29.09.2023 bol podľa § 8 ods. 1 zák. č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri vykonaný výmaz obchodnej spoločnosti XXXXX

XXXXX z obchodného registra, nakoľko spoločnosť bola dňa 18.07.2023 podľa § 68 ods. 4 písm. d) Obchodného zákonníka, v spojení s ustanovením § 61n ods. 6 Exekučného poriadku zrušená.

Dňa 06.08.2024 nadobudla účinnosť novela Trestného zákona, zák. č. 40/2024 Z. z., pričom s poukazom na ustanovenie § 125 ods. 1 a § 278 ods. 1 Trestného zákona je stále trestným neodvedenie dane a poistného vo väčšom rozsahu, avšak uvedený rozsah od nadobudnutia účinnosti uvedenej novely predstavuje sumu prevyšujúcu 20.000,- €, teda trestnoprávne je možné podľa ustanovenia § 278 ods. 1 Trestného zákona postihnúť neodvedenie dane a poistného v sume prevyšujúcej 20.000,- €. Zároveň je nutné poukázať na znenie ustanovenia § 2 ods. 1 Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatelia priaznivejší.

Obvinený XXXXX k veci nebol vypočutý, keďže sa nepodarilo vypátrať jeho pobyt ani cestou Interpolu.

Poškodená XXXXX, pobočka Zvolen, v zastúpení riaditeľom pobočky XXXXX sa k veci vyjadrila písomne, kde zo zaslaných správ vyplýva, že spoločnosť XXXXX IČO XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX bola v evidencii ako zamestnávateľ od 26.05.2014 do 29.09.2023, pričom celá pohľadávka voči uvedenej spoločnosti bola dňa 31.07.2024 odpísaná podľa § 151 ods. 2 zák. č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení z dôvodu zrušenia konkurzu. Zástupca Sociálnej poisťovne verifikoval a uplatnil si náhradu škody v sume 1.811,11 € pozostávajúcu z neodvedeného a nezaplateného poistného.

Poškodená Dôvera, zdravotná poisťovňa, a.s. XXXXX, v zastúpení XXXXX v písomnej správe verifikovala, že poisťovňa eviduje nedoplatok na poistnom voči spoločnosti XXXXX IČO XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, za obdobie od 30.09.2020 do 30.11.2022 za zamestnávateľa v sume 3.566,84 €, pričom predmetom konania bolo obdobie od 30.09.2022 do 30.10.2022. Za celé obdobie, kedy bola firma evidovaná ako zamestnávateľ nedoplatok na poistnom predstavuje 7.163,80 € na poistnom za zamestnávateľa a 2.865,42 € na poistnom za zamestnancov, čo spolu predstavuje sumu 10.029,22 €, ktorú žiada nahradiť.

XXXXX ako zástupkyňa Všeobecnej zdravotnej poisťovne, pobočka Trnava v písomnej správe potvrdila, že poisťovňa neeviduje nedoplatok na poistnom voči spoločnosti XXXXX IČO XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, keďže toto bolo uhradené.

Poškodená Union, zdravotná poisťovňa, a.s. XXXXX, v zastúpení XXXXX v písomnej správe verifikovala, že poisťovňa neeviduje nedoplatok na poistnom voči spoločnosti XXXXX IČO XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, keďže toto bolo uhradené.

Vyšetrovateľ do spisu zabezpečil výpis z obchodného registra, z ktorého vyplýva, že firma XXXXX XXXXX, mala v čase spáchanie skutku sídlo na adrese

XXXXX, XXXXX, od 15.02.2019 do 28.09.2023. Z výpisu z Obchodného registra SR vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku bol jediným konateľom spoločnosti a teda je osobou zodpovednou za úhradu daňových a odvodových povinností. Taktiež boli do spisu zabezpečené správy od príslušných inštitúcií, z ktorých je zrejmé, za aké obdobie firma XXXXX XXXXX nemá uhradené odvodové povinnosti, kde zaslané správy boli podkladom pre vypracovanie znaleckého posudku.

V súvislosti s výškou neodvedeného poistného za zamestnávateľa je potrebné opätovne poukázať na znenie ustanovenia § 278 ods. 1 Trestného zákona, podľa ktorého uvedeného trestného činu sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, teda trestným je zavinené neuhradenie poistného, či daní v sume najmenej 20.000,- €, čo v tomto prípade splnené nie je, keďže možno hovoriť o zavinenom neuhradení poistného a daní v prípade prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona uvedeného v bode 1.) výrokovej časti tohto uznesenia v celkovej sume 10.056,76 € a v prípade druhého prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona uvedeného v bode 2.) výrokovej časti tohto uznesenia v celkovej sume 6.493,92 €.

V tejto súvislosti je nutné poukázať ustanovenie § 84 Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

S poukazom na vyššie uvedené možno vysloviť záver, že skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, po nadobudnutí účinnosti novely Trestného zákona č. 40/2024 Z. z. už nenapĺňa zákonné znaky prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, vzhľadom na požadovanú výšku nezaplateného poistného a daní.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vykonaným vyšetrovaním bolo preukázané, že zo strany obvineného XXXXX, ako aj obchodnej spoločnosti XXXXX XXXXX, došlo k naplneniu zákonných znakov skutkovej podstaty prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona v čase spáchania činu, avšak s poukazom na ustanovenie § 84 Trestného zákona, trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zanikla, keďže neskorší zákon ustanovil, že tento čin nie je trestným činom a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, ako aj obchodnej spoločnosti XXXXX XXXXX, pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona uvedený v bode I.), ako aj II.) výrokovej časti tohto uznesenia, som podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastavil, nakoľko zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3

pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Žiline cestou Okresnej prokuratúry v Čadci. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť prislúcha obvinenému, poškodenému a oznamovateľovi. Rozhodnutím o zastavení trestného stíhania nie sú dotknuté nároky poškodenej strany, ktoré si môže uplatniť v príslušnom konaní súde.

Mgr. Roman Lendóci
prokurátor