



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 192/24/5505-16
EEČ: 2-39-44-2025

Liptovský Mikuláš 15.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

s cieľom získať neoprávnený majetkový prospech dňa 29.03.2024 v čase o 13.50 hod. v Demänovskej doline, okres Liptovský Mikuláš vo vestibule vrcholovej stanice kabínkovej lanovej dráhy funitelu na Chopku, z tam umiestneného stojanu na lyže, zobral bez súhlasu ich vlastníka - poškodeného Ing. Vladimíra Stančíka voľne uložený pár lyží, zn. Rossignol Hero Elite ST TI, o dĺžke 172 cm, červeno - čiernej farby, vyr. číslo 31045342, tieto si prisvojil a následne s nimi odišiel, čím spôsobil škodu menovanému poškodenému vo výške 636,50 €,

Okresnému úradu Liptovský Mikuláš, Odbor všeobecnej vnútornej správy, Námestie osloboditeľov 1, 031 41 Liptovský Mikuláš,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Mikuláši pod č. ORP-XXXXX realizoval trestné stíhanie proti vyššie menovanému obvinenému za skutok špecifikovaný vo výrokovej časti tohto uznesenia, právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

V rámci vykonaného dokazovania vypočul poverený príslušník PZ obvineného, ktorý sa k spáchaniu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a svoje konanie oľutoval.

Poverený príslušník tiež k veci vypočul poškodeného. Ten sa vyjadril k okolnostiam prípadu, hodnote lyží a k náhrade škody. Zo spisu ďalej vyplýva, že odcudzené lyže boli poškodenému v priebehu trestného konania vrátené a v rámci dokazovania bola znaleckým dokazovaním ustálená ich hodnota, a to na sumu 636,50 €.

Poverený príslušník PZ predložil spis tunajšej prokuratúre s návrhom na postúpenie veci na priestupkové konanie, reflektujúc na v súčasnosti platné znenie Trestného zákona a osobitne na jeho novelu - zákon. č. 40/2024 Z.z. (účinnú dátumom 06.08.2024). V zmysle tejto novely došlo aj k úprave ust. § 125 ods. 1 Trestného zákona. V zmysle tohto ustanovenia sa za škodu malú rozumie škoda prevyšujúca sumu 700,-€ (pôvodne sa jednalo o sumu 266,-€).

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa prečinu krádeže dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu.

Podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení sa priestupku proti majetku dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, *podvodom* alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi. Odkazujúc na znak škody, ktorá bola konaním obvineného spôsobená, kde táto nepresahuje sumu uvedenú v § 212 ods. 1 Trestného zákona (v spojení s citovaným § 125 ods. 1 Trestného zákona), bolo potrebné posúdiť skutok obvineného iba ako priestupok proti majetku a rozhodnúť spôsobom vyplývajúcim z výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Gondžur
prokurátor