



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 91/23/5507-24
EEČ: 2-41-15-2025

Námestovo 28.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. d)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno h Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 30.11.2022 v čase okolo 07.48 hod. viedol osobné motorové vozidlo značky Peugeot Rifter, evidenčné číslo XXXXX po miestnej komunikácii v meste XXXXX, časť XXXXX, XXXXX, po nesprávnej strane cesty a to v protismernej časti vozovky, kde s vozidlom v protismere zastavil pri bytovke č. XXXXX, odkiaľ okolo uvedenej bytovky začal cúvať, a v dôsledku nevenovania sa pozornosti, ako aj nezabezpečenia si náležite poučenej osoby pri cúvaní s vozidlom, zadnou časťou vozidla narazil do zadnej časti tela chodkyne, ktorá išla po miestnej komunikácii, čím spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, zlomeninu V. záprstnej kosti vpravo pod hlavičkou s posunom kostných úlomkov, otras mozgu, krvácanie pod pavúčnicou mozgu v temenne čelovej oblasti obojstranne, zlomeninu nosových kostí s minimálnym posunom kostných úlomkov, tržnú ranu chrbta nosa, tržne zmliaždenú ranu oboch kolien a pomliaždenie a odreninu kože na čele a nose s dĺžkou liečenia a obmedzenia na obvyklom spôsobe života 11 týždňov, pričom XXXXX ako vodič

motorového vozidla porušil zákonné povinnosti venovať sa plne vedeniu vozidla a sledovať situáciu v cestnej premávke, dbať na zvýšenú opatrnosť voči chodcom, zaistiť bezpečné cúvanie pomocou spôsobilej a náležite poučenej osoby, teda dôležité povinnosti vodiča, ustanovené v § 4 odsek 1 písmeno c), e), § 22 odsek 2, odsek 3 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Dolný Kubín, Odboru kriminálnej polície Dolný Kubín, vydaného pod sp. zn. XXXXX zo dňa 23. 02. 2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukázaním na ustanovenie § 138 písmeno h/ Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania, preskúmaním predloženého spisového materiálu bolo zistené, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom v danej trestnej veci boli splnené všetky podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania podľa ustanovenia § 216 Trestného poriadku. Obvinený sa k spáchaniu skutku priznal, neboli dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, svoje konanie oľutoval, pričom spáchanie skutku bolo dostatočným spôsobom preukázané aj výpoveďou poškodenej XXXXX, porušenie dôležitej povinnosti na úseku cestnej dopravy vyplynulo zo záverov znaleckého posudku 8/2023 vyhotoveného znalcom z odboru Dopravy cestnej, XXXXX, ktorý ako technickú príčinu vzniku dopravnej nehody uviedol nesprávne cúvanie obvineného a spôsobenie ťažkej ujmy na zdraví poškodenej s dĺžkou liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života v trvaní 11 týždňov, bez zanechania trvalých následkov, v súvislosti s konaním obvineného vyplýva zo záverov znaleckého posudku č. 27/2023 vyhotoveného znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia, XXXXX.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo, uznesením spis. zn. Pv 91/23/5507-12 zo dňa 27.06.2023, EEČ: 2-41-53-2023, právoplatným dňa 10.07.2023 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie vedené v trestnej veci obvineného XXXXX, nar. XXXXX, stíhaného pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukázaním na ustanovenie § 138 písmeno h/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené v citovanom uznesení a zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určila obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov. Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 10.01.2025.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní

vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania, bol na obvineného žiadaný okrem iných listín aj odpis registra trestov, pričom uvedená žiadosť z registra trestov bola zamietnutá z dôvodu, že daná osoba je mŕtva. Zo správy XXXXX XXXXX o povesti obvineného vyplynulo, že obvinený XXXXX bol prihlásený na trvalý pobyt na adrese XXXXX – XXXXX XXXXX až do jeho úmrtia dňa 23.05.2024, pričom miestom úmrtia bol XXXXX. Následne bol z XXXXX XXXXX vyžiadaný úmrtný list, z ktorého je zrejmé, že obvinený dňa 23.05.2024 zomrel.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený dňa 23.05.2024, teda ešte počas plynutia skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania zomrel, je trestné stíhanie proti nemu neprípustné, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Fejová
prokurátorka