



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 495/22/5511-46
EEČ: 2-43-140-2025

Žilina 10.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b, písmeno c Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

ako otec má zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére **XXXXX, nar. XXXXX**, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine, pričom na základe rozsudku Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného dňa XXXXX, bol povinný platiť na dcéru výživné v období od 01.12.2020 do 28.02.2023 vo výške **70,- Eur mesačne** a na základe rozsudku Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného dňa XXXXX, je povinný platiť na dcéru výživné od marca 2023 vo výške **80,- Eur mesačne**, s povinnosťou platiť výživné vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, pričom túto svoju vyživovaciu povinnosť si XXXXX riadne neplnil od 01.09.2019 doposiaľ, hoci nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, pričom mal i príjem zo zamestnania, **vyjmúc obdobie** od 07.03.2022 do 04.07.2022 a od 15.01.2024 doposiaľ, z dôvodu, že sa nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci, na výživnom uhradil v máji 2020 sumu 20,- Eur, v máji 2021 uhradil 100,- Eur, v auguste 2021 uhradil 100,- Eur, v roku 2023 uhradil viacerými

splátkami celkovú sumu 878,80 Eur, pričom v období od 01.09.2019 do 30.11.2020 bol povinný platiť výživné aspoň vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, teda od 01.09.2019 do 30.06.2020 vo výške 28,79 Eur mesačne, od 01.07.2020 do 30.11.2020 vo výške 29,42 Eur mesačne,

pričom neplatením výživného vystavil XXXXX svoju dcéru nebezpečenstvu núdze, pretože príjem matky XXXXX nebol dostatočný na zabezpečenie výživy a iných potrieb dieťaťa, v dôsledku čoho bola odkázaná na finančnú a materiálnu pomoc svojej matky XXXXX, ako i požiadala Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX o vyplácanie náhradného výživného, ktoré je jej vyplácané od januára 2024, čím neplatením výživného zavinil XXXXX dlh na výživnom k rukám XXXXX vo výške **1.746,20 Eur**,

pričom XXXXX výživné riadne neplatil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, bol odsúdený za spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona (za neplatenie výživného na tri iné deti), pričom mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 16 mesiacov,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením Okresného riaditeľstva PZ XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 14.05.2024 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. b/, písm. c/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po ukončení vyšetrovania bol spisový materiál v uvedenej trestnej veci predložený na Okresnú prokuratúru v Žiline na ďalšie konanie.

Ako vyplýva z vykonaných dôkazov, v rámci dokazovania bol vypočutý XXXXX, svedkyňa - poškodená XXXXX (predtým XXXXX) a svedkyňa XXXXX, pričom zároveň boli zabezpečené viaceré listinné doklady.

Obvinený XXXXX bol vo veci vypočutý dňa 01.08.2024. Uviedol, že v súčasnej dobe je vo výkone trestu odňatia slobody, pričom po nástupe do výkonu trestu riadne nahlásil vyživovaciu povinnosť na všetky svoje deti, a to i na maloletú XXXXX. Pokiaľ ide o neplatenie výživného od septembra 2019, bolo to z dôvodu, že ešte nemal súdom určené výživné. Okresný súd Žilina ho zaviazal platiť výživné na dcéru XXXXX rozsudkom zo dňa XXXXX, pričom to bolo 70,- Eur mesačne, a to do rozvodu manželstva a po rozvode manželstva je povinný platiť výživné vo výške 80,- Eur mesačne k rukám bývalej manželky XXXXX. Ohľadom výživného je vedené exekučné konanie, pričom teraz, keď je vo výkone trestu, sú mu vykonávané zrážky z jeho pracovnej odmeny a tieto sú cestou exekútora zasielané jeho bývalej žene XXXXX. Svojho konania ľutuje, pričom sa bude snažiť dlžné výživné uhradiť s pomocou svojej matky a priateľky.

Poznamenávam, že obvinený XXXXX bol vyšetrovateľkou PZ pri svojom výsluchu upovedomený, že dlh na výživnom je v celkovej výške 1.746,20 Eur.

Predmetný dlh bol určený nasledovne:

- za obdobie od 01.09.2019 do 30.11.2020 vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa - teda od 01.09.2019 do 30.06.2020 - 10 mesiacov x 28,79 Eur a od 01.07.2020 do 30.11.2020 - 5 mesiacov x 29,42 Eur, čo predstavuje celkovú sumu 415,- Eur (po odrátaní sumy výživného 20,- Eur, ktorá bola uhradená v máji 2020),

- za obdobie od 01.12.2020 do 28.02.2023 bol XXXXX povinný platiť výživné v sume 70,- Eur mesačne, teda 27 mesiacov x 70,- Eur mínus 4 mesiace výkonu trestu odňatia slobody mínus uhradených 200,- Eur výživného, ktoré bolo uhradené v mesiacoch máj 2021 a august 2021, čo predstavuje celkový dlh vo výške 1.410,- Eur,

- za obdobie od 01.03.2023 do 15.01.2024 (kedy XXXXX nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody) bol povinný platiť výživné v sume 80,- Eur mesačne, teda 10 mesiacov x 80,- Eur mínus uhradené výživné v celkovej výške 878,80 Eur (nie je zarátaný mesiac január 2024, keďže XXXXX je povinný platiť výživné do 20-teho dňa v mesiaci) - za toto obdobie vznikol preplatok vo výške 78,80 Eur.

Svedkyňa - poškodená XXXXX bola vo veci vypočutá dňa 01.12.2022, 27.02.2024 a dňa 20.11.2024.

Menovaná uviedla, že s bývalým manželom XXXXX má dcéru XXXXX, na ktorú XXXXX riadne neplatil výživné od septembra 2019. Napriek tomu, že XXXXX sa zo spoločnej domácnosti odsťahoval až v máji 2020, na výživu dcéry neplatil už od septembra 2019. Podala návrh na súd na určenie výživného a tiež na rozvod manželstva. XXXXX jej v máji 2020 uhradil výživné vo výške 20,- Eur, v máji 2021 jej poslal dvakrát po 50,- Eur a v auguste 2021 jej zaplatil 100,- Eur. V roku 2022 jej na výživnom nezaplatil žiadnu sumu. V roku 2023 jej výživné platil každý mesiac od marca 2023 do augusta 2023 v rôznych sumách, pričom v októbri 2023 jej exekútor poslal sumu 98,80 Eur. Teda za rok 2023 jej bolo uhradené výživné v celkovej sume 878,80 Eur. Od decembra 2021 bola dlhodobo práceneschopná z dôvodu problémov s chrbticou a bola vedená na úrade práce. Vzhľadom k tomu, že nemala dostatočné príjmy, finančne, ako aj materiálne jej pravidelne každý mesiac vypomáha jej mama XXXXX. Taktiež jej pomáhala aj jej stará mama. V decembri 2023 požiadala Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX o náhradné výživné, ktoré je jej vyplácané od januára 2024 v sume 80,- Eur mesačne. Ak jej niečo zašle exekútor, tak úrad práce jej doplatí náhradné výživné do sumy 80,- Eur. Vo výpovedi zo dňa 20.11.2024 okrem iného tiež uviedla, že dňa 18.10.2024 jej bolo na jej účet doručené výživné vo výške 1.746,20 Eur. Neplatenie výživného nemalo na maloletú XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Svedkyňa XXXXX bola vo veci vypočutá dňa 22.02.2023. Menovaná potvrdila, že svojej dcére XXXXX každý mesiac pravidelne vypomáhala, a to poskytnutím finančných prostriedkov, resp. aj kupovaním oblečenia, obuvi a iných nevyhnutných vecí pre maloletú XXXXX.

Súčasťou spisu je **rozsudok Okresného súdu Žilina XXXXX** zo dňa XXXXX, právoplatný dňa XXXXX, ktorým bol XXXXX na základe rodičovskej dohody zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou vo výške 70,- Eur mesačne s účinnosťou od 01.12.2020.

Súčasťou spisu je i **rozsudok Okresného súdu Žilina XXXXX** zo dňa

XXXXX, právoplatný dňa XXXXX, ktorým bolo manželstvo XXXXX a XXXXX rozvedené a XXXXX bol na základe rodičovskej dohody zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou 80,- Eur mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, a to s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

Zabezpečený bol i **trestný rozkaz Okresného súdu Spišská Nová Ves XXXXX zo dňa XXXXX**, právoplatný dňa XXXXX, ktorým bol XXXXX uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona z dôvodu neplatenia výživného na tri iné deti. XXXXX bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov.

Súčasťou spisu sú i potvrdenia o úhradách výživného, ako uvádzala XXXXX vo svojej výpovedi.

Pokiaľ ide o určenie tzv. zavineného obdobia neplatenia výživného, toto bolo stanovené od 01.09.2019 do 15.01.2024, kedy XXXXX nastúpil výkon trestu odňatia slobody, vyjmúc obdobie od 07.03.2022 do 04.07.2022, kedy bol XXXXX tiež vo výkone trestu odňatia slobody, pričom z dlhu na výživnom boli odrátané úhrady výživného, ako je vyššie uvedené.

Zo zabezpečených správ k osobe obvineného XXXXX vyplynulo, že menovaný v období neplatenia výživného nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, pričom pracoval u viacerých zamestnávateľov.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplýva, že XXXXX je od 01.01.2024 vyplácané náhradné výživné pre maloletú XXXXX.

S poukazom na vykonané dokazovanie konštatujem, že XXXXX si v období od 01.09.2019 riadne neplnil vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru XXXXX, pričom v dôsledku neplatenia výživného vystavil svoju dcéru nebezpečenstvu núdze z dôvodu nízkeho príjmu matky XXXXX, ktorá bola odkázaná na finančnú a materiálnu pomoc svojej matky XXXXX, ako i bola nútená požiadať o vyplácanie náhradného výživného, pričom XXXXX výživné riadne neplatil napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy.

XXXXX tak naplnil znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. b/, písm. c/ Tr. zákona, avšak XXXXX dlh na výživnom v plnom rozsahu uhradil (za zavinené obdobie neplatenia výživného, za ktoré je možné vyvodiť voči XXXXX trestnoprávnu zodpovednosť).

Je však potrebné uviesť, že v prípade, ak dlh na výživnom nebude riadne uhradený v budúcnosti (za obdobia, ktoré boli vyňaté z obžaloby) dlh na výživnom je možné vymáhať prostredníctvom exekútora.

V priebehu konania bolo zistené, že neplatenie výživného nemalo pre maloletú XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. b/, písm. c/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období

dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, uvedeným činom vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze, čin spácha závažnejším spôsobom konania (po dlhší čas) a čin spácha, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Kedže obvinený XXXXX uhradil celý vzniknutý dlh na výživnom a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, splnil podmienky citovaného ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Okresnej prokuratúre Žilina do **3 (troch) pracovných dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

JUDr. Andrea Vrabcová
prokurátorka