



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 340/24/5511-10
EEČ: 2-43-33-2025

Žilina 03.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2
písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a,
písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.05.2024 v čase okolo 20.30 hod. v rodinnom dome na ulici XXXXX
XXXXX, XXXXX, po predchádzajúcej hádke so svojou matkou XXXXX, nar. XXXXX,
zobrala do pravej ruky kuchynský nôž s čepeľou o dĺžke asi 20 cm a následne sa
s nožom zahнала na svoju matku XXXXX, a to smerom zospodu nahor do ľavej
hornej časti jej hrudnej oblasti so slovami „zabijem ťa“, pričom XXXXX sa podarilo
uhnúť, čím týmto konaním vzbudila u svojej matky XXXXX dôvodnú obavu o život a
zdravie

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením Obvodného oddelenia PZ XXXXX - XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa
11.06.2024 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania
podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona na skutkovom

základe tak, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru Žilina s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX z dôvodu, že menovaná nebola v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedná pre nepríčetnosť.

Pokiaľ ide o vykonané dôkazy, v rámci trestného konania bola vypočutá poškodená XXXXX a zároveň boli zabezpečené viaceré listinné doklady.

Obvinená XXXXX nebola vypočutá, a to s poukazom na vyjadrenia znalca, ktorý ju vyšetroval, pretože XXXXX nechápe zmysel trestného konania a zároveň nie je schopná hodnoverne reprodukovat' a popisovať udalosti obdobia vyšetrovaného skutku.

Svedkyňa - poškodená XXXXX bola vo veci vypočutá dňa 26.05.2024, kedy podala na políciu trestné oznámenie a zároveň dňa 16.12.2024 v procesnom postavení svedka - poškodeného.

Menovaná uviedla, že dňa 26.05.2024, keď svojej dcére XXXXX dohovárala, dcéra XXXXX zobrala do ruky kuchynský nôž a rukou vystrelila dopredu smerom k nej, pričom jej mierila do oblasti ramena, do ľavej hornej časti hrudnej oblasti a zároveň jej povedala, že ju zabije. Nôž držala v pravej ruke a útok viedla zospodu smerom nahor. Nôž mal dĺžku čepele cca 20 cm. Poškodená zároveň uviedla, že jej dcéra XXXXX požíva alkoholické nápoje a užíva aj marihuanu a pervitín. Má obavu o svoj život, keď bude dcéra XXXXX v takomto stave. S XXXXX majú problémy už od jej 13 rokov. Bola v diagnostickom centre a potom i v reedukačnom centre. Tiež im ukradla aj peniaze a šperky. Keď mala XXXXX 13 alebo 14 rokov napadla svoju sestru a urobila jej jazvu na líci.

Súčasťou spisu je **úradný záznam polície**, ktorým polícia dokumentovala situáciu na mieste činu po príchode na adresu XXXXX, XXXXX XXXXX. XXXXX vtedy hliadke polície uviedla, že jej dcéra XXXXX na ňu vytiahla kuchynský nôž, pričom má dlhodobu psychické problémy. Hliadka polície následne asistovala pri prevoze XXXXX na psychiatrické oddelenie v Žiline.

Vzhľadom k tomu, že v priebehu trestného konania vznikla pochybnosť o duševnom zdraví obvinenej XXXXX, bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvie psychiatria - XXXXX, ktorý v priebehu trestného konania obvinenú XXXXX vyšetril a následne k jej osobe vypracoval **znalecký posudok**.

Zo znaleckého posudku vyplýva, že obvinená XXXXX trpela v čase vyšetrovaného skutku (dňa 26.05.2024) duševnou chorobou - paranoidnou schizofréniou, ktorá mala zásadne nepriaznivý vplyv na jej rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť. XXXXX v čase vyšetrovaného skutku následkom duševnej choroby nemohla rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a toto svoje konanie nemohla ovládať. Jej rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť boli v tom čase následkom duševnej choroby vymiznuté.

Znalec uviedol, že obvinená XXXXX následkom duševnej choroby nechápe zmysel trestného konania, ktoré je vedené voči jej osobe. Následkom duševnej choroby nie je schopná hodnoverne reprodukovat' a popisovať udalosti súčasnej

doby (a aj udalosti obdobia vyšetrovaného skutku).

Obvinená XXXXX trpela v čase vyšetrovaného skutku a aj v súčasnosti trpí závislosťou od viacerých psychoaktívnych látok. Jedná sa u nej o plne rozvinutú polymorfnú závislosť od viacerých psychoaktívnych látok (kanabinoidy, psychostimulanciá, alkohol, halucinogény, medikamenty a iné) s ich dlhodobým denným užívaním (vrátane vnútrožilovej aplikácie). Jej životný štýl je centrován na drogy.

Znalec zároveň konštatoval, že z medicínskeho hľadiska pri absencii pravidelnej psychiatrickej liečby a (alebo) pokračujúcom užívaní psychoaktívnych látok považuje pobyt obvinenej XXXXX na slobode za nebezpečný pre spoločnosť.

Z medicínskeho hľadiska považuje obvinenú XXXXX v súvislosti s jej duševnou chorobou a užívaním psychoaktívnych látok za rizikovú vo vzťahu k prípadnej recidíve protispoločenského konania.

Obvinenej XXXXX navrhuje uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou a po splnení jeho účelu ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a uvedený čin spácha závažnejším spôsobom konania a na chránenej osobe.

Podľa § 138 písm. a/ Tr. zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu so zbraňou.

Podľa § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona sa chránenou osobou rozumie blízka osoba (príbuzný v priamom pokolení).

Za spáchanie uvedeného prečinu je možné uložiť trest odňatia slobody na 6 mesiacov až 3 roky.

Ustanovením § 360 Trestného zákona je poskytovaná ochrana jednotlivcovi pred vyhrážkami smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom. Vyhrážanie musí byť spôsobilé vzbudiť dôvodnú obavu, ktorou sa rozumie vyšší stupeň tiesnivého pocitu z vyhrážok.

S poukazom na vykonané dokazovanie som toho názoru, že bolo preukázané, že XXXXX dňa 26.05.2024 okolo 20.30 hod. sa po predchádzajúcom slovnom konflikte so svojou matkou XXXXX vyhrážala svojej matke zabitím s kuchynským nožom v ruke, čím u nej vzbudila dôvodnú obavu o život a zdravie.

Uvedeným konaním tak naplnila znaky prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona - vyhrážala sa zabitím svojej matke (blízkej osobe) a pri skutku použila nôž, ktorý sa v zmysle Trestného zákona považuje za zbraň.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že obvinená XXXXX pre duševnú chorobu (paranoidnú schizofréniu) nemohla v čase skutku rozpoznať jeho protiprávnosť a ovládať svoje konanie, ako bolo konštatované znalcom z odvetvia psychiatrie, nie je za toto svoje konanie trestne zodpovedná.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvinenej XXXXX zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Okresnej prokuratúre Žilina do **3 (troch) pracovných dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

JUDr. Andrea Vrabcová
prokurátorka