



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 391/24/5511-9
EEČ: 2-43-91-2025

Žilina 23.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno c Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Žilina sp. zn. 9P/137/2021-100 zo dňa 28.03.2022, právoplatného dňa 23.04.2022, ako otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX bytom u matky, povinný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 150,- € mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca december 2023 vedome vyhýbal tým, že napriek tomu, že bol živnostníkom, živnosť počas doby neplnenia si vyživovacej povinnosti nezrušil, v období neplatenia výživného nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie ani nebol poberateľom dávok v hmotnej núdzi, pričom vyživovaciu povinnosť si pravidelne a v plnej výške neplnil a na výživu svojho mal. syna XXXXX v Žiline a ani na inom mieste pravidelne a v plnej výške neprispieval, pričom dňa 07.11.2024 uhradil výživné vo výške 1.800,- € a v decembri 2024 výživné vo výške 150,- €,

pričom za obdobie **od decembra 2023 do dnešného dňa 23.01.2025** bol povinný uhradiť výživné v celkovej výške **1.950,- €**, ktoré v plnom rozsahu uhradil, pričom XXXXX výživné neplatil po tom, čo bol trestným rozkazom Okresného súdu Žilina 47T/37/2023 zo dňa 31.05.2023, právoplatným dňa 21.07.2023, odsúdený za spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 rok s určením skúšobnej doby v trvaní 20 mesiacov,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, odboru kriminálnej polície Žilina uznesením ČVS:ORP-211/2-VYS-ZA-2024 zo dňa 08.07.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/, c/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti daného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS:ORP-211/2-VYS-ZA-2024 a dospela som k záveru, že predmetný návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obv. XXXXX si pravidelne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na maloletého syna XXXXX počas kritického obdobia od mesiaca decembra 2023 doposiaľ.

XXXXX pri svojom výsluchu zo dňa 23.09.2024 uviedol, že je si vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči maloletému synovi XXXXX, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Žilina vo výške 150,- € mesačne, ktoré má platiť k rukám matky dieťaťa do 25. dňa v mesiaci vopred. Vyživovaciu povinnosť si neplnil asi 1,5 roka. Momentálne je nezamestnaný a nemá zatiaľ žiadny príjem. Má síce stále živnosť a aj keď niekde pracoval, tak ho potom nevyplatili a nemal teda možnosť poslať nejaké peniaze na výživné. Snaží sa zohnať si prácu, aby mal nejaké peniaze a dlh na výživnom mohol vyplatiť. Synovi sa snaží dávať nejaké darčeky a keď má, tak aj nejaké peniaze, pričom v nedávnej dobe mu doniesol lyže v hodnote okolo 150,- €, ale toto neráta do výživného. Dodal, že ihneď, ako bude mať nejaké peniaze, tak svoj dlh na výživnom vyplatí a ďalej si bude riadne plniť vyživovaciu povinnosť.

XXXXX, matka mal. syna XXXXX pri výsluchu zo dňa 28.11.2024 uviedla, že obv. XXXXX nemá záujem o svojho syna, vôbec ich nekontaktuje a spýta sa na syna iba keď sa náhodou stretnú. Od podania trestného oznámenia jej na výživnom nič neuhradil, avšak potom, ako bol XXXXX na výsluchu, jej zaplatil sumu vo výške 1.800,- €, o čom predložila výpis z transakcie. Konkretizovala, že XXXXX platil výživné nasledovne: dňa 24.07.2023 sumu 400,- €, dňa 24.08.2023 sumu 200,- €, dňa 24.09.2023 sumu 150,- €, dňa 24.10.2023 sumu 150,- €, dňa 24.11.2023 sumu

150,- € a dňa 07.11.2024 sumu 1.800,- €. Zároveň uviedla, že rodičia jej pomáhajú celú situáciu zvládnuť tak finančne, ako aj s opaterou jej syna, pričom celú situáciu by bez ich pomoci nezvládla.

Vyšetrovateľ PZ do vyšetrovacieho spisu zažurnalizoval rozsudok Okresného súdu Žilina sp. zn. 9P/137/2021 zo dňa 28.03.2022, právoplatný dňa 23.04.2022 a rodný list maloletého dieťaťa. Z rozsudku vyplýva, že obv. XXXXX má stanovenú vyživovaciu povinnosť na mal. syna XXXXX vo výške 150,- € a túto si má plniť vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX.

V spise sú tiež zažurnalizované správy na obv. XXXXX zo Sociálnej poisťovne, pobočka Žilina, Sociálnej poisťovne, ústredie Bratislava, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, výpis zo živnostenského registra, výpis z evidencie priestupkov a výpis registra trestov.

Zo správy Sociálnej poisťovne, pobočka Žilina, vyplýva, že XXXXX nie je evidovaný v registri zamestnávateľov ani v registri ako dobrovoľne poistená osoba vedenom sociálnou poisťovňou. Taktiež nie je poberateľom dávok dôchodkového poistenia, dávok nemocenského a úrazového poistenia, dávok v nezamestnanosti ani dávok garančného poistenia vyplácaných sociálnou poisťovňou.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina vyplýva, že od 01.01.2020 ku dňu podania správy XXXXX nie je poberateľom dávok pomoci v hmotnej núdzi ani štátnych sociálnych dávok, nie je v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Menovaný je v súčasnosti SZČO.

Z výpisu zo živnostenského registra vyplýva, že XXXXX je živnostníkom s predmetom podnikania Pripravné práce k realizácii stavby a iné od 16.03.2020.

Z predloženého výpisu účtu XXXXX vyplýva, že obv. XXXXX uhradil dňa 07.11.2024 dlžné výživné vo výške 1.800,- €.

Telefonickým zisťovaním u pošk. XXXXX bolo dňa 22.01.2025 zistené, že obv. XXXXX uhradil bežné výživné aj za mesiac december 2024, pričom poškodená potvrdila, že k uvedenému dňu má XXXXX uhradené celé dlžné výživné. Zároveň dodala, že neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo na maloletého syna trvalo nepriaznivé následky.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj Trestný rozkaz Okresného súdu Žilina sp. zn. 47T/37/2023 zo dňa 31.05.2023, právoplatný dňa 21.07.2023, z ktorého vyplýva, že XXXXX bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní jeden rok s podmieneným odkladom výkonu trestu so skúšobnou dobou 20 mesiacov.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/, c/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a takým činom vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/, c/ Tr. zákona.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu mal. synovi XXXXX v celom rozsahu, a to od mesiaca december 2023 až doposiaľ a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na dieťa, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/, c/ Tr. zákona týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Radoslava Drdáková
prokurátorka