



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 1 Pv 228/24/1101-7
EEČ: 2-8-161-2025

Bratislava I 21.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: vyhýbanie sa služobnému úkonu alebo výkonu vojenskej služby podľa § 401 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

povolanie: profesionálny vojak, skladník špecialista

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: vyhýbanie sa služobnému úkonu alebo výkonu vojenskej služby podľa § 401 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05.04.2024 na základe písomného rozkazu veliteľa 53. práporu poľných služieb Hlohovec zo dňa 04.04.2024 číslo 64, bol velený k preskúšaniu z pohybovej výkonnosti, pričom k tomuto preskúšaniu sa nedostavil z dôvodu vykonania lekárskeho vyšetrenia na stomatologickej ambulancii XXXXX v Ratnovciach okr. Piešťany, následný svojmu nadriadenému zdokladoval potvrdenie o tomto vyšetrení zo dňa 05.04.2024, pričom z dostatočne zabezpečených písomností je jednoznačne preukázané, že dňa 05.04.2024 toto zubné vyšetrenie ani ošetrenie u XXXXX v Ratnovciach v okr. Piešťany neabsolvoval a ani priepustku na udelenie služobného voľna v zmysle § 116 a nasledujúceho zákona č. 281/2015 Z.z. mu XXXXX svojou pečiatkou nepotvrdoval a ani nepodpisoval tak, ako zdokladoval svojmu nadriadenému a teda sa úmyselne vyhol služobnému úkonu alebo výkonu vojenskej služby splnením služobného úkonu predstieraním choroby a falšovaním listiny, čím

Ministerstvu obrany Slovenskej republiky so sídlom ul. Kutuzova č. 8, Bratislava IČO: XXXXX, spôsobil škodu vyplatením finančnej náhrady za predloženú sfalšovanú priepustku č. 53.prpsl-ELI/123-43-34-5/2024 zo dňa 05.04.2024 vo výške 52,34,-eur.

Doplňte skutkovú vetu

veliteľovi 53. práporu poľných služieb Hlohovec, VÚ 4444 Hlohovec,

pretože nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Vojenskej polície, Oddelenie policajného výkonu Bratislava uznesením pod sp. zn.: VP-9/OPV-NR-2024 dňa 09.01.2024 v zmysle § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie des. XXXXX, nar. XXXXX, príslušníkovi VÚ 4444 Hlohovec, pre prečin vyhýbania sa služobnému úkonu alebo výkonu vojenskej služby podľa § 401 ods. 1 Tr. zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Obvinený **des. XXXXX** svoje protizákonné konanie v plnom rozsahu priznal a oľutoval, vo svojom výsluchu uviedol, že nakoľko v deň fyzického preskúšania mal bolesti ramena, mal pocit, že by uvedené preskúšanie nezvládol, a preto využil potvrdenie o návšteve lekára, ktoré mu ostalo z minulosti, ktoré vypísal a nasledujúci deň odovzdal na útvare. Nevie prečo takto konal, ale je mu to ľúto a ospravedlňuje sa za svoje konanie. Sumu 52,34 uhradil.

Svedok XXXXX ku skutku uviedol, že des. XXXXX dňa 05.04.2025 nebol u neho v ambulancii na ošetrení, a ani podpis na potvrdení o návšteve lekára, nie je jeho.

Zo strany povereného príslušníka boli v rámci vyšetrovania do spisu založené potvrdenie o návšteve lekára.

Podľa § 401 ods. 1 Tr. zákona sa prečinu vyhýbania sa služobnému úkonu alebo výkonu vojenskej služby dopustí ten, kto v úmysle vyhnúť sa plneniu služobného úkonu sa poškodí na zdraví, predstiera chorobu, falšuje listinu, zneužije návykovú látku alebo použije iný úskok.

Podľa § 10 ods. 2 Tr. zákona nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútky páchatela je jeho závažnosť nepatrná.

Na základe výpovedí obvineného a svedka a do spisu zadovážených listinných podkladov ako aj vzhľadom na okolnosti spáchania samotného skutku je zrejmé, že konanie obvineného napĺňa znaky skutkovej podstaty prečinu vyhýbania sa služobnému úkonu alebo výkonu vojenskej služby podľa § 401 ods. 1 Tr. zákona, nakoľko bolo preukázané, že obvinený svojmu nadriadenému predložil potvrdenie o návšteve lekára, pričom dodatočným šetrením bolo preukázané že v deklarovaný deň obvinený u lekára nepožiadaval o vyšetrenie. Taktiež bolo preukázané, že tak urobil v čase, keď sa mal so svojou jednotkou zúčastniť plánovaného výcviku. Na

druhej strane je však potrebné uviesť, že svojim konaním obvinený nespôsobil žiaden závažný následok,

-3-

pričom je potrebné brať na zreteľ ako osobu páchatel'a, ktorý k dnešnému dňu vedie riadny a sporiadaný život ako aj okolnosti za ktorých sa skutku dopustil a hlavne na jeho závažnosť, ktorú je možno vo svetle všetkých známych okolností vyhodnotiť ako nepatrnú. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem skutkový stav veci v tomto štádiu za náležite zistený a mám za to, že obvinený sa dopustil konania, ktoré by bolo možné posúdiť ako disciplinárne previnenie, ktoré je oprávnený prejednať nadriadený obvineného v disciplinárnom konaní.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ladislav Sloboda
prokurátor