



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 2 Pv 181/24/1101-14
EEČ: 2-8-216-2025

Bratislava I 11.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXXX

rodné priezvisko: XXXXXX

povolanie: vojak

útvár: 11. brigáda Vzdušných síl Nitra

väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXXX

rodné priezvisko: XXXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 5.291,- euro, 2.50,75 euro a vo výške 1.018,- euro,

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 5.291,- euro, 2.50,75 euro a vo výške 1.018,- euro,

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 500,- euro

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXXX

rodné priezvisko: XXXXXX

povolanie: vojak

útvár: 11. brigáda Vzdušných síl Nitra
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Polícia pod spisovou značkou VP-7/OPV-NR-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.06.2024 na Jeleneckej ulici v Nitre, ako vodič osobného motorového vozidla značky VW Scirocco bielej farby, EČV: NZ417ID, po výjazde z kasární 11. brigády Vzdušných síl Nitra, závažným spôsobom porušil pravidlá cestnej premávky v zmysle ustanovenia § 137 ods. 2. písm. j) zákona č. 8/2009 o cestnej premávke, a to tým, že pri vchádzaní na Jeleneckú ulicu nedal prednosť zľava idúcemu poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 592/8, Nitra - Chrenová, ktorý viedol motocykel zn. Aprilia SR GT 125, EČV: AA915JY, idúci po Jeleneckej ceste v smere na Nitrianske Hrnčiarovce, následkom čoho došlo k nárazu prednej časti vozidla do pravej strany motocykla a k zraneniu vodiča motocykla v rozsahu zlomeniny ľavej kľúčnej kosti bez dislokácie, trieštivej zlomeniny ľavej lopatky a zlomeniny rebier 3. až 6. vľavo,

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Vojenskej polície, odbor policajného výkonu Bratislava pod sp. zn.. VP-7/OPV-NR-2024 dňa 06.11.2024 v zmysle § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie vojakovi 2. stupňa XXXXX, nar. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovatel' dňa 03.02.2025 na tunajšiu prokuratúru predložil vyšetrovací spis s návrhom na zmier.

V priebehu vyšetrovania boli vykonané výsluchy obv. XXXXX, pošk. XXXXX, splnomocnených zástupcov poškodenej Všeobecnej poisťovne, a.s. a poškodenej Sociálnej poisťovne, a.s. a boli zabezpečené i listinné dôkazy, vzťahujúce sa k predmetnému skutku.

XXXXX v rámci prípravného konania vypovedal, pričom spáchanie skutku v plnom rozsahu priznal a oľutoval. Svoje konanie pred mediačným a probačným úradníkom opätovne spáchanie skutku priznal. Nahlásením dopravnej nehody na poisťovňu, zabezpečil uhradenie vzniknutej škody poškodenému XXXXX a taktiež Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. a poškodenej Sociálnej poisťovni, a.s.. Taktiež uhradil na účet obetiam trestných činov sumu 500,- euro.

Poškodený XXXXX, po pučení uviedol, že súhlasí so zmierom. Na mediačnom stretnutí konanom dňa 20.02.2025 uviedol, že v uvedený deň jazdil na svojom skútry,

pričom pri prechádzaní na Jeleneckej ulici mu obvinený so svojim vozidlom pri vychádzaní na hlavnú cestu nedal prednosť a keď sa mu chcel vyhnúť, so skútrom spadol a pri páde mu vznikli zranenia popísané v uznesení povereného príslušníka. Ohľadom náhrady škody uviedol, že táto mu bola v plnej výške uhradená a preto na obvineného nemá žiadne požiadavky

Poškodený si všetky nároky na náhradu škody na zdraví zo strany Komunálnej poisťovne, a.s. si uplatnil náhradu škody vo výške 5.291,- euro, ktorá mu bola už aj vyplatená. Náhrada škody za poškodený skúter a za helmu mu bola taktiež vyplatená.

Splnomocnený zástupca Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s., XXXXX uviedla, že dňa 14.01.2025 boli uhradené cele vynaložené náklady poskytnutej zdravotnej starostlivosti v plnom rozsahu vo výške 2.250,75 euro prostredníctvom Komunálnej poisťovne, a.s..

Splnomocnený zástupca Sociálnej poisťovne, a.s., XXXXX uviedla, že dňa 27.01.2025 boli uhradené cele vynaložené náklady poskytnutej zdravotnej starostlivosti v plnom rozsahu vo výške 1.018,- euro prostredníctvom Komunálnej poisťovne, a.s..

XXXXX sa zaviazal podľa § 220 ods. 1 písm. c) Tr. por. zložiť na účet v Štátnej pokladnici sumu 500,- euro, určenú na ochranu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Obvinený zaplatil dňa 26.02.2025 túto sumu bankovým prevodom na účet štátnej pokladnici.

Prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona sa dopustí ten, kto inému z nedbanlivosti ublíži na zdraví tým, že poruší dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie alebo uloženú mu podľa zákona.

Podľa § 220 odsek 1 Tr. por., v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom

dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Skutok, za ktorý je obvinený stíhaný má znaky vyššie uvedeného prečinu, pričom horná hranica trestu odňatia slobody ustanovená v osobitnej časti Trestného zákona je dva roky.

K osobe obvineného poukazujem na skutočnosť, že obvinený nemá záznam v registri trestov.

Obvinený vyhlásil pri svojom výsluchu v procesnom postavení obvineného, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Obvinený poškodenému uhradil spôsobeným škodu.

Následne obvinený s poškodeným dňa 26.02.2025 uzavreli zmier, v ktorom sa dohodli o určení sumy na všeobecne prospešné účely vo výške 500,- euro.

Súčasne s ďalšími podkladmi bol tunajšej prokuratúre predložený aj písomný súhlas obvineného a písomný súhlas poškodených so schválením zmiaru.

Zo zabezpečených dôkazov je zrejmé, že uvedený skutok, za ktorý je obvinený trestne stíhaný bol jednorázovým excesom, následok ktorého bol odstránený a to uhradením škody poškodenému. Obvinený je riadne zamestnaný a doposiaľ nebol súdne trestaný. Sumu 500,- euro možno považovať za dostatočne primeranú, pričom jej výška splní zároveň aj „kvázi sankčný charakter“ pri tomto druhu odklonu od klasického trestného konania ukončeného rozhodnutím súdu, ako dôsledok za spáchaný skutok.

Vychádzajúc z uvedených skutočností možno rozhodnutie o schválení zmiaru a zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX považovať za dostačujúce.

Nadobudnutím právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru a zastavení trestného stíhania nastávajú účinky podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, čo znamená, že A už za tento skutok nebude možné trestne stíhať, pokiaľ nebude toto rozhodnutie v predpísanom konaní zrušené.

Len čo sa stane vykonateľným toto uznesenie, prokurátorka zabezpečí, aby peňažná suma určená obvineným na všeobecne prospešné účely bola poukázaná adresátom uvedeným v rozhodnutí.

Doplňte text

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ladislav Sloboda
prokurátor