



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 4 Pv 304/19/1102-82
EEČ: 2-9-196-2025

Bratislava II 10.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: zločin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. d)/ Trestného poriadku **zastavujem**
trestné stíhanie obvinenej:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
účinného od 06.08.2024

pokračovací trestný čin podľa § 122 ods. 10 Trestného zákona

štádium: sčasti dokonaný, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného
zákona

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*obvinená XXXXX v úmysle neoprávnene vylákať finančné prostriedky od peňažných
ústavov bez vedomia a súhlasu XXXXX požiadala v jej mene peňažné ústavy o
poskytnutie úverov, pričom žiadosti o úver podpisovala v mene XXXXX a k
žiadostiam predkladala doklady a listiny vzťahujúce sa k osobe XXXXX, okrem iného
aj občiansky preukaz znejúci na menovanú č. XXXXX, pričom týmto spôsobom*

*1) dňa 02.10.2018 v pobočke spoločnosti Poštová banka, a. s. na Vlasteneckom
nám. 4 v Bratislave podpísala zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 1825956934,
dohodu o zrážkach zo mzdy, spotrebiteľskú rozhodcovskú zmluvu, príp. iné
bankovou inštitúciou vyžadované dokumenty, na základe čoho bol spoločnosťou*

Poštová banka, a. s. poskytnutý úver vo výške 24.000,- eur, ktorý mal byť splácaný od 20.11.2018 v mesačných splátkach po 351,16 eur a po uhradení prvej splátky vo výške 351,16 eur bol úver dňa 17.12.2018 predčasne splatený vo výške 24.301,67 eur z finančných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou Slovenská sporiteľňa, a. s. v zmysle zmluvy o splátkovom úvere č. 5152200151 zo dňa 11.12.2018,

2) dňa 27.11.2018 v pobočke spoločnosti Slovenská sporiteľňa, a. s. nachádzajúcej sa v OC Retro na Nevädzovej ulici č. 6 v Bratislave podpísala žiadosť o úver, v dôsledku čoho obvinená dňa 11.12.2018 v totožnej pobočke Slovenskej sporiteľne, a. s. uzatvorila zmluvu o splátkovom úvere č. 5152200151, záložnú zmluvu k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Petržalka na ulici Gercenova 1 v Bratislave, zapísanej na LV č. 2216 ako byt č. XXXXX v bytovom dome so súp. číslom 1154, na parcele 4768, vo výlučnom vlastníctve XXXXX ako aj podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, splátkový kalendár, návrh na vklad záložného práva, príp. iné bankovou inštitúciou vyžadované dokumenty, na základe čoho bol bankou poskytnutý úver vo výške 69.166,- eur, ktorý v zmysle zmluvy mal byť splácaný od 27.01.2019 v mesačných splátkach vo výške 248,17 eur po dobu 360 mesiacov, pričom poskytnutý úver po uhradení 3 splátok nebol riadne splácaný,

3) dňa 25.11.2018 v pobočke spoločnosti Prima banka, a. s. na Pribinovej ul. č. 10 v Bratislave podpísala žiadosť o úver č. 0000000000572511 na sumu 15.000,- eur a pristúpenie k poisteniu, avšak žiadosť o úver nebola bankou schválená a úver nebol poskytnutý,

čím obvinená konaním opísaným v bodoch 1) a 2) uviedla do omylu zodpovedných zamestnancov peňažných ústavov v otázke osoby žiadateľa o úver a spôsobila tak spoločnosti Poštová banka, a. s., Dvořákovo nábrežie č. 4, XXXXX, škodu vo výške 24.000,- eur a spoločnosti Slovenská sporiteľňa, a. s., Tomášikova 48, XXXXX, škodu vo výške 69.166,- eur, resp. v dôsledku nutnosti dané úvery splácať XXXXX tejto spôsobila škodu v celkovej výške 93.166,- eur, a konaním opísaným v bode 3) sa obvinená pokúsila uviesť do omylu zodpovedných zamestnancov peňažného ústavu v otázke osoby žiadateľa o úver, pričom v prípade poskytnutia úveru by obvinená spôsobila spoločnosti Prima banka, a. s., Hodžova 11, Žilina, resp. XXXXX škodu vo výške 15.000,- eur, teda v prípade dokonania skutku by spôsobila poškodeným celkovú škodu vo výške 108.166,00 eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Bratislava I predložil dňa 06.02.2025 postupom podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis vedený pod č. ORP-285/4-VYS-B1-2022 spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s odôvodnením, že došlo k úmrtiu obvinenej XXXXX, a teda nemožno pokračovať v trestnom stíhaní voči osobe, ktorá zomrela. Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu a predmetného návrhu vyšetrovateľa bolo zistené, že tento návrh je dôvodný, a preto je potrebné rozhodnúť vyšetrovateľom navrhovaným spôsobom. Podklad pre vydanie uznesenia

o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku tvoria nasledovné skutočnosti.

Uznesením vyšetrovateľa Krajského riaditeľstva Policajného zboru Bratislava pod ČVS: KRP-78/2-VYS-BA-2020 zo dňa 02.07.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre obzvlášť závažný zločin podvodu v zmysle § 221 ods. 1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona na v ňom uvedenom skutkovom základe.

Opatrením Krajského riaditeľstva PZ Bratislava zo dňa 24.02.2022, č. KRPZ-BA-OKP-196-017/2022, bola podľa čl. 72be Nariadenia Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 175/2010 o vymedzení príslušnosti útvarov Policajného zboru a útvarov MV SR pri odhaľovaní trestných činov, pri zisťovaní ich páchatel'ov a o postupe v trestnom konaní v znení neskorších predpisov určená vecná príslušná vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Bratislava I.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava I pod ČVS: ORP-285/4-VYS-B1-2022 zo dňa 26.03.2024 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za pokračovací zločin podvodu v zmysle § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, v časti dokonaného, v časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je vyššie uvedené (ďalej len ako „uznesenie o vznesení obvinenia“, resp. „predmetné uznesenie“)

Dňa 10.10.2024 došlo k zmene právnej kvalifikácie stíhaného skutku na pokračovací zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona účinného od 06.08.2024, v časti dokonaného, v časti štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona.

Výsledky prípravného konania dôvodne nasvedčujú tomu, že k stíhaným skutkom došlo, tieto naplňajú všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty pokračovacieho zločinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona účinného od 06.08.2025, v časti dokonaného, v časti štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, pričom práve obvinená XXXXX sa mala tento trestného činu dopustiť, a to na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia. Uvedený záver vyplýva z dôkazov, ktoré boli v priebehu vyšetrovania zabezpečené a tieto tvoria obsah vyšetrovacieho spisu. Ide predovšetkým o bankovú dokumentáciu k úverom tvoriacim predmet tohto trestného konania, zápisnice o výsluchu svedkov: XXXXX zápisnice o vydaní vecí zo dňa 14.12.2023, záznamy o vykonaní skúšok písma a podpisov XXXXX a XXXXX, znalecký posudok Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Bratislava ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2023/10562 z odboru kriminalistika, odvetvie kriminalistická antropológia, znalecký posudok Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Bratislava ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2024/462 z odvetvia Kriminalistické skúmanie ručného písma a podpisov, odpoveď spoločnosti Poštová banka, a. s. zo dňa 02.03.2020, odpovede spoločnosti Slovenská sporiteľňa, a. s. zo dňa 18.10.2019, 10.01.2023 a 05.11.2024, odpoveď spoločnosti Prima banka Slovensko, a. s. zo dňa 11.02.2020, odpoveď spoločnosti 365.bank zo dňa 06.11.2024, odpoveď spoločnosti News and Media Holding a. s. zo dňa 24.10.2022, odpoveď spoločnosti Orange

Slovensko, a. s. zo dňa 09.06.2022, odpoveď spoločnosti O2 Slovakia, s. r. o. zo dňa 13.06.2022, odpoveď spoločnosti Slovak Telekom, a. s. zo dňa 10.06.2022, odpoveď spoločnosti Zoznam, s. r. o. zo dňa 13.06.2021, odpoveď spoločnosti 365.bank, a. s. zo dňa 18.10.2023, výpis z dochádzky v spoločnosti Panta Rhei, trestný rozkaz Okresného súdu Trnava zo dňa 11.11.2015, sp. zn. 5T/108/2015, trestný rozkaz Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 24.04.2019, sp. zn. 1T/30/2019, rozsudok Okresného súdu Bratislava V zo dňa 13.05.2021, sp. zn. 3T/76/2020 a iné. Tieto dôkazy vo svojom súhrne plne odôvodňujú vedenie trestného stíhania voči obvinenej XXXXX. Z uvedených zabezpečených dôkazov je daný dostatočný podklad na to, aby bolo možné ustáliť skutkový stav natoľko, že je nutné predbežne konštatovať, že došlo k spáchaniu skutku tak, ako je uvedený v enunciiate tohto uznesenia, že tento skutok vykazuje znaky stíhaného trestného činu a že sa ho mala dopustiť práve obvinená XXXXX.

Napriek vyššie uvedenému však bolo po ukončení vyšetrovania zistené, že obvinená XXXXX dňa 31.01.2025 zomrela. O tejto skutočnosti svedčí úmrtný list vydaný Matričným úradom Bratislava - Petržalka dňa 04.02.2025 pod č. XXXXX.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené je nutné konštatovať, že obvinená XXXXX dňa 31.01.2025 zomrela, preto ďalšie vedenie tohto trestného konania voči obvinenej nie je prípustné, v dôsledku čoho dozorový prokurátor rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Kalejčík
prokurátor