



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 3 Pv 401/24/1102-11
EEČ: 2-9-221-2025

Bratislava II 18.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2
písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

najskôr odo dňa 13.09.2023 až do dňa 18.04.2024, z bližšie nezisteného miesta, sa nebezpečne vyhrážal nevlastnej sestre - poškodenej XXXXX, prostredníctvom zvukových správ a tiež prostredníctvom SMS správ, v ktorých obvinený okrem iného konštatoval, že dcéra poškodenej skape, poškodenej vulgárne nadával do kuriev a píč, pričom poškodená mala obavu o svoj život a zdravie a svojej rodiny, nakoľko podozrivý je psychiatrický pacient

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa KR PZ v Bratislave , Odbor kriminálnej polície, 1. oddelenie vyšetrovania pod ČVS:KRP-189/1-VYS-BA-2024 zo dňa 16.10.2024 bolo

podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre úmyselný prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods.2 písm.b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods.1 písm.c) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Z doposiaľ zabezpečených dôkazov možno vyvodiť dostatočne dôvodné podozrenie, že skutok, tak ako je popísaný vo výrokovej časti sa stal, vykazuje znaky prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1, ods.2 písm.b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods.1 písm.c) Trestného zákona.

Dňa 11.02.2024 bol na tunajšiu prokuratúru doručený súvisiaci vyšetrovací spis, ktorý obsahoval okrem iného aj vypracovaný znalecký posudok z odboru psychiatrie, ktorým bol skúmaný duševný stav obvineného XXXXX.

Preskúmaním doposiaľ zabezpečeného spisového materiálu som po posúdení a vyhodnotení všetkých doposiaľ vykonaných dôkazov jednotlivo i v ich vzájomnom súhrne tak, ako to má na mysli ustanovenie § 2 odsek 10, odsek 12 Trestného poriadku dospela k záveru, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX je potrebné postupom podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastaviť, nakoľko bolo zistené, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Obvinený sa pri svojom výsluchu dňa 12.12.2024 priznal ku spáchaniu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu. Uviedol, že má diagnostikovanú schizo-afektívnu poruchu zmiešaného typu a musí sa medikamentózne liečiť. Výhrážné sms-ky a zvukové správy posielal on, nakoľko v danom čase bol dekompenzovaný. Zomrela mu mama a celý sa z toho zložil. Uviedol, že on nemyslel vážne, čo napísal svojej sestre a že z jeho strany jej nehrozí žiadne nebezpečenstvo. Podľa vlastného vyjadrenia počas dekompenzovaného stavu sa nikdy nestalo, že by niekoho fyzicky napadol alebo by niekomu ublížil. Svoje konanie úprimne ľutuje. V danom čase sa neliečil a nebral lieky.

V priebehu prípravného konania boli zabezpečené dôkazy, ktoré preukazujú spáchanie skutku vo vzťahu k obvinenému. Vo vyšetrovacom spise sa nachádzajú záznamy o prepisoch zvukových správ ako aj sms, ktoré zasielal svojej sestre XXXXX, taktiež bol uskutočnený výsluch samotnej poškodenej. Tá potvrdila skutočnosť, že v danom období mala zo svojho brata strach, nakoľko bol agresívny a správal sa nevyspytateľne.

V súvislosti s osobou obvineného XXXXX vyvstala potreba skúmania jeho duševného stavu, z ktorého dôvodu bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Mestského súdu Bratislava I pod číslom 5Tp/91/2024 zo dňa 18.11.2024 podľa § 148 ods.2 Trestného konania pribratý znalec za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného.

Dňa 28.01.2025 bol vo veci vypracovaný znalecký posudok XXXXX, znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, z ktorého záverov vyplýva, že obvinený trpí alebo v minulosti trpel duševnou chorobou, schizoafektívnou poruchou, ktorá sa prejavuje obdobiami dekompenzácie, v ktorých obvinený stráca kontrolu nad svojím správaním, koná dezintegrovane, agresívne voči svojmu okoliu.

V rámci uvedených dekompenzácií sa obvinený správa asociálne, agresívne, v obdobiach remisie, teda ústupu chorobných prejavov sa takto nespráva.

Užívanie návykových látok sa u obvineného vyskytovalo v obdobiach zhoršenia jeho zdravotného stavu, bolo viazané na obdobie chorobnej fázy jeho duševného ochorenia, kedy sa neprimerane správal, včítane agresívnych prejavov. Nejednalo sa o primárny konzum týchto látok, keďže po odznení chorobnej epizódy, ustúpilo aj užívanie týchto látok. Znalec vo svojich záveroch ďalej konštatuje, že zistená duševná choroba a chorobné stavy mali vplyv na rozpoznávacie a ovládacie schopnosti vyšetrovaného. V čase spáchania skutku boli u obvineného ovládacie a rozpoznávacie schopnosti vymiznuté, teda znížené úplne. Obvinený v čase spáchania činu nevedel/nemohol svoje konanie ovládať a nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť. Obvinený je schopný v súčasnej dobe chápať zmysel trestného konania. Skúmanie duševného stavu obvineného podľa § 148 ods.3 Tr. poriadku podľa názoru znalca nie je potrebné.

Nakoľko obvinený v súčasnej dobe absolvuje ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, opätovné uloženie liečby v súčasnosti potrebné nie je. Zároveň však znalec zdôraznil, že v prípade neliečenia duševnej choroby by mohol byť pobyt obvineného na slobode nebezpečný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Mičková
prokurátorka