



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 1 Pv 4/24/1103-18
EEČ: 2-10-30-2025

Bratislava III 28.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX a spol.**

Trestný čin: obzvlášť závažný zločin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 4 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. a)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací obzvlášť závažný zločin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 4 písmeno a Trestného zákona **účinného v čase spáchania skutku**

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

1) z pozície konateľa spoločnosti XXXXX, s.r.o., dňa 11.10.2016 v meste Trenčín uzatvoril so spoločnosťou Volkswagen Finančné služby Slovensko s.r.o., úverovú zmluvu o AutoKredite č. XXXXX a naň nadväzujúcu zmluvu o zabezpečovacom prevode vlastníckeho práva, ktorej predmetom bolo zakúpenie osobného motorového vozidla továrenskej značky Porsche Macan za sumu 74.000,- €, avšak ktoré označené vozidlo v rozpore so zmluvnými podmienkami, bez vedomia a súhlasu záložného veriteľa v mesiaci marec roku 2017 predal v Spolkovej republike Nemecko spoločnosti XXXXX, pričom v priebehu trvania zmluvného vzťahu boli ním splátky hradené len do 11.03.2018 a následne už nezrealizoval žiadnu ďalšiu splátku poskytnutého mu úveru, v čoho dôsledku spoločnosť

Volkswagen Finančné služby Slovensko s.r.o. dňa 19.04.2018 pristúpila k Oznámeniu o predčasnej splatnosti úveru podľa zmluvy o AutoKredite a k uplatneniu si zabezpečovacieho prevodu práva, pričom obvinenému konajúcemu za spoločnosť XXXXX, s.r.o. bolo dňa 18.05.2018 osobne doručené i oznámenie o predčasnej splatnosti úveru a oznámenie o začatí výkonu zabezpečovacieho práva, avšak dlžná suma ním nebola naďalej uhradená a osobné motorové vozidlo nebolo vrátené, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Volkswagen Finančné služby Slovensko, s.r.o. škodu vo výške 52.689,-€

- 2) z pozície konateľa spoločnosti XXXXX, s.r.o., dňa 11.01.2017 v meste Trenčín uzatvoril so spoločnosťou Volkswagen Finančné služby Slovensko s.r.o., úverovú zmluvu o AutoKredite č. XXXXX a naň nadväzujúcu zmluvu o zabezpečovacom prevode vlastníckeho práva, ktorej predmetom bolo zakúpenie osobného motorového vozidla továrenskej značky Bentley Flying Spur, za sumu 190.000,- €, avšak ktoré označené vozidlo v rozpore so zmluvnými podmienkami, bez vedomia a súhlasu záložného veriteľa najneskôr do dňa 06.05.2017 predal v Spolkovej republike Nemecko spoločnosti XXXXX, pričom v priebehu trvania zmluvného vzťahu boli ním splátky hradené do 11.03.2018 a následne už nezrealizoval žiadnu ďalšiu splátku poskytnutého mu úveru, v čoho dôsledku spoločnosť Volkswagen Finančné služby Slovensko, s.r.o. dňa 19.04.2018 pristúpila k Oznámeniu o predčasnej splatnosti úveru podľa zmluvy o AutoKredite a k uplatneniu si zabezpečovacieho prevodu práva, pričom obvinenému konajúcemu za spol. XXXXX, s.r.o. bolo dňa 18.05.2018 osobne doručené Oznámenie o predčasnej splatnosti úveru a oznámenie o začatí výkonu zabezpečovacieho práva, avšak dlžná suma nebola ním uhradená a osobné motorové vozidlo nebolo vrátené, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Volkswagen Finančné služby Slovensko, s.r.o. škodu vo výške 125.982,- €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. a)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej právnickej osoby:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

elektronická schránka: ico://sk/XXXXX

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- pokračovací obzvlášť závažný zločin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 4 písmeno a Trestného zákona **účinného v čase spáchania skutku**

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

- 1) prostredníctvom svojho štatutárneho orgánu-konateľa spoločnosti XXXXX, dňa 11.10.2016 v meste Trenčín uzatvorila so spoločnosťou Volkswagen Finančné služby Slovensko s.r.o., úverovú zmluvu o AutoKredite č. XXXXX a naň nadväzujúcu zmluvu o zabezpečovacom prevode vlastníckeho práva, ktorej predmetom bolo zakúpenie osobného motorového vozidla továrenskej značky Porsche Macan za sumu 74.000,- €, avšak ktoré označené vozidlo v rozpore so zmluvnými podmienkami, bez vedomia a súhlasu záložného veriteľa v mesiaci marec roku 2017 predala v Spolkovej republike Nemecko spoločnosti XXXXX, pričom v priebehu trvania zmluvného vzťahu boli ňou splátky hradené len do 11.03.2018 a následne už nezrealizovala žiadnu ďalšiu splátku poskytnutého jej úveru, v čoho dôsledku spoločnosť Volkswagen Finančné služby Slovensko, s.r.o. dňa 19.04.2018 pristúpila k Oznámeniu o predčasnej splatnosti úveru podľa zmluvy o AutoKredite a k uplatneniu si zabezpečovacieho prevodu práva, pričom obvinenej spoločnosti XXXXX, s.r.o. bolo dňa 18.05.2018 doručené i oznámenie o predčasnej splatnosti úveru a oznámenie o začatí výkonu zabezpečovacieho práva, avšak dlžná suma ňou nebola naďalej uhradená a osobné motorové vozidlo nebolo vrátené, čím spôsobila poškodenej spoločnosti Volkswagen Finančné služby Slovensko, s.r.o. škodu vo výške 52.689,-€
- 2) prostredníctvom svojho štatutárneho orgánu - konateľa spoločnosti XXXXX, dňa 11.01.2017 v meste Trenčín uzatvorila so spoločnosťou Volkswagen Finančné služby Slovensko s.r.o., úverovú zmluvu o AutoKredite č. XXXXX a naň nadväzujúcu zmluvu o zabezpečovacom prevode vlastníckeho práva, ktorej predmetom bolo zakúpenie osobného motorového vozidla továrenskej značky Bentley Flying Spur, za sumu 190.000,- €, avšak ktoré označené vozidlo v rozpore so zmluvnými podmienkami, bez vedomia a súhlasu záložného veriteľa najneskôr do dňa 06.05.2017 predala v Spolkovej republike Nemecko spoločnosti XXXXX, pričom v priebehu trvania zmluvného vzťahu boli ňou splátky hradené do 11.03.2018 a následne už nezrealizovala žiadnu ďalšiu splátku poskytnutého jej úveru, v čoho dôsledku spoločnosť Volkswagen Finančné služby Slovensko, s.r.o. dňa 19.04.2018 pristúpila k Oznámeniu o predčasnej splatnosti úveru podľa zmluvy o AutoKredite a k uplatneniu si zabezpečovacieho prevodu práva, pričom obvinenej spoločnosti XXXXX, s.r.o. bolo dňa 18.05.2018 doručené oznámenie o predčasnej splatnosti úveru a oznámenie o začatí výkonu zabezpečovacieho práva, avšak dlžná suma nebola ňou uhradená a osobné motorové vozidlo nebolo vrátené, čím spôsobila poškodenej spoločnosti Volkswagen Finančné služby Slovensko, s.r.o. škodu vo výške 125.982,- €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie premlčané.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Krajského riaditeľstva Policajného zboru Bratislava, Odboru kriminálnej polície, II. Oddelenia vyšetrovania, uznesením spisovej značky ČVS: ORP-54/2-VYS-BA-2022 zo dňa 06.06.2022, postupom v zmysle ustanovenia § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie fyzickej osobe XXXXX pre obzvlášť závažný zločin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 4 písmeno a) Trestného zákona, účinného v čase spáchania skutku, prakticky na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia. Vec realizujúci vyšetrovateľ označeného útvaru Policajného zboru uznesením, tej istej spisovej značky zo dňa 16.08.2022, postupom v zmysle ustanovenia § 206 odsek 1 Trestného poriadku za použitia zákona č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov vzniesol obvinenie i právnickej osobe XXXXX, s.r.o. pre obzvlášť závažný zločin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 4 písmeno a) Trestného zákona, účinného v čase spáchania skutku, v podstate na tom skutkovom základe, ako je vymedzený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Odôvodnenosť vzneseného obvinenia a vedenia trestného stíhania jednak voči fyzickej osobe XXXXX, ako i právnickej osobe XXXXX, s.r.o., v mene ktorej konal menovaný zo skutku obvinený konateľ obchodnej spoločnosti, bola predovšetkým daná listinnými dôkazmi v podobe zmlúv o Autokredite a naň nadväzujúcimi zmluvami o zabezpečovacom prevode vlastníckeho práva, týkajúcimi sa jednotlivých skutkom dotknutých osobných motorových vozidiel, ako i svedeckými výpoveďami splnomocneného poškodeného a svedkov, z ktorých dôkazných prostriedkov vyplývalo, že XXXXX z pozície štatutárneho orgánu a jediného konateľa obchodnej spoločnosti XXXXX, s.r.o., v mene tejto obchodnej spoločnosti uzatvoril so spoločnosťou veriteľa Volkswagen Finančné služby Slovensko, s.r.o. úverové zmluvy, prostredníctvom ktorých boli ním zakúpené osobné motorové vozidlá továrenskej značky Porsche Macan a Bentley Flying Spur, ktorými zmluvami sa zároveň zmluvne zaviazal k zamedzeniu vzniku akéhokoľvek práva tretích osôb voči jednotlivým predmetom financovania. Dané zmluvné obmedzenie spočívalo i v nemožnosti scudzenia označených predmetov financovania, alebo nemožnosti prenechania predmetov financovania do užívania tretím osobám. Z jednotlivých zmlúv o zabezpečovacom prevode vlastníckeho práva vyplýva, že tieto boli označenými zmluvnými stranami uzatvorené na zabezpečenie pohľadávky veriteľa voči dlžníkovi, ktorým zmluvným aktom obvinená obchodná spoločnosť, ktorej bol úver poskytnutý, v mene ktorej konal obvinený konateľ, deklarovala, že je výlučným vlastníkom predmetov financovania a je oprávneným previesť vlastnícke právo k predmetom financovania na osobu veriteľa, práve ktorým podpisom zmluvy sa zmluvne zaviazala k prevodu vlastníckeho práva v prospech veriteľa, čím sa

poškodený veriteľ Volkswagen Finančné služby Slovensko, s.r.o. stal vlastníkom skutkom dotknutých vozidiel a označený dlžník výlučne len ich držiteľom.

Svedecké výpovede kupujúcich nadobúdateľov osobných motorových vozidiel od predávajúcej obchodnej spoločnosti XXXXX, s.r.o, resp. od osoby XXXXX, učené prostredníctvom dožiadania o poskytnutie právnej pomoci na podklade Európskeho vyšetrovacieho príkazu, deklarovali, že skutkom dotknuté osobné motorové vozidlá Porsche Macan a Bentley Flying Spur, ktorých bola obvinená právnická osoba XXXXX, s.r.o. a jej konateľ XXXXX výlučne len držiteľom, boli menovaným zo skutku obvineným odpredané spoločnosti XXXXX, ktorý aktuálny dobromyseľný nadobúdateľ a vlastníkom osobného motorového vozidla Porsche Macan potvrdil, že dané vozidlo kúpil od označenej spoločnosti predajcu vozidiel XXXXX, pri ktorej kúpe mu bolo odovzdané i písomné potvrdenie, v intenciách ktorého na dané vozidlo nemajú žiaden vlastnícky nárok tretie osoby, ktoré potvrdenie je vydané, ako i opatrené pečiatkou obvinenej obchodnej spoločnosti XXXXX, s.r.o. spolu s podpisom oprávnenej osoby. Doplňujúcim dožiadaním o poskytnutie právnej pomoci bol od príslušných justičných orgánov Nemeckej spolkovej republiky zabezpečený výpis z evidencie konkretizovaného a skutkom dotknutého vozidla továrenskej značky Bentley Flying Spur, z ktorej histórie držiteľov a vlastníkov vozidla vyplýva, že evidovaným vlastníkom vozidla bola spoločnosť predajcu vozidiel XXXXX, v ktorej príslušnej evidencii je registrované i Osvedčenie o evidencii Slovenskej republiky (technický preukaz) označeného vozidla, v ktorom je zapísaný vlastníkom vozidla spoločnosť Volkswagen Finančné služby, s.r.o. a držiteľ spoločnosť XXXXX, s.r.o..

Zo svedeckej výpovede prvotného kupujúceho a naň nadväzujúcich kúpnych zmlúv a príslušnej dokumentácie, okrem iného vyplýva, že osobné motorové vozidlo Porsche Macan nadobudol od obvinenej právnickej osoby XXXXX, XXXXX, s.r.o., resp. od obvinenej fyzickej osoby XXXXX v období mesiaca marec roku 2017 a osobné motorové vozidlo Porsche Macan nadobudol najneskôr do 06. mája roku 2017, ktorého dňa bolo označené vozidlo odpredané ďalšej osobe vlastníka, ktorých vozidiel hodnota bola odborným vyjadrením stanovená k dátu ich predaja v súhrnnej výške 178.671,- €.

Takto zistené a ustálené výsledné skutočnosti nasvedčovali tomu záveru, že sa dané vyšetrované skutky stali, ktorými boli naplnené všetky obligatórne znaky trestného činu, práve ktorí obvinení XXXXX a obchodná spoločnosť XXXXX, s.r.o., v mene ktorej konal, sa s vyššou mierou pravdepodobnosti týchto dopustili, čo odôvodňovalo postup podľa ustanovenia § 206 odsek 1 Trestného poriadku, vznesením im obvinenia pre obzvlášť závažný zločin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 4 písmeno a) Trestného zákona, účinného v čase spáchania skutku.

Podľa ustanovenia § 2 odsek 1 Trestného zákona, *trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony,*

trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

Zverejnením nálezu pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky PL. ÚS 3/2024 - 761 zo dňa 03.07.2024 v Zbierke zákonov Slovenskej republiky, dňom 06.08.2024 nadobudol účinnosť zákon č. 40/2024 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov, a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (tvz. novela Trestného zákona).

V intenciách novelizovaného ustanovenia § 125 odsek 1 alinea druhá Trestného zákona v znení zákona č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov, a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (účinného od 06.08.2024) *škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20.000 eur.*

Trestného činu, resp. prečinu sprenevery podľa 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, aktuálne účinného od 06.08.2024, sa dopustí ten, *kto si prisvojí cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobí tak na cudzom majetku väčšiu škodu.* Pre vymedzenú právnu kvalifikáciu skutku ako trestného činu možno páchatela potrestať odňatím slobody až na štyri roky.

Podľa § 87 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, aktuálne účinného od 06.08.2024, *trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je päť rokov, ak ide o prečin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti dovoľuje uložiť trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby prevyšujúcou tri roky.*

Trestnoprávne kolégium Najvyššieho súdu Slovenskej republiky prijalo stanovisko, spisovej značky: Tpj 129/2024 zo dňa 28.11.2024, k zjednoteniu výkladu ustanovenia § 2 odsek 1 Trestného zákona v spojení s ustanovením § 87 odsek 3 Trestného zákona v súvislosti so skrátením doby premlčania trestného stíhania. V intenciách vymedzeného stanoviska, orgánom a súdom činným v trestnom konaní vyplýva z ustanovenia § 2 odsek 1 Trestného zákona, pri jeho výklade v súlade s článkom 50 odsek 6 Ústavy Slovenskej republiky, povinnosť posúdiť trestnosť činu a uložiť trest podľa neskôr účinného zákona, ak je pre páchatela priaznivejší než zákon účinný v čase, keď bol čin spáchaný. Imanentnou súčasťou trestnosti činu je premlčanie trestného stíhania, čo v prípade skrátenia premlčacích dôb zmenou zákona znamená, že hmotnoprávne účinky prerušenia premlčania trestného stíhania zostávajú zachované iba vtedy, ak k úkonom alebo skutočnostiam spôsobujúcim prerušenie premlčania trestného stíhania došlo pri ich spätnom posudzovaní v skrátenej a teda pre páchatela priaznivejšej premlčacej dobe.

V posudzovanej trestnej veci bol skutok, kladený za vinu fyzickej osobe XXXXX a právnickej osobe XXXXX, s.r.o., spáchaný v mesiaci marec roku 2017, resp. bol dokonaný najneskôr dňa 06.05.2017. Aplikovaná premlčacia doba v zmysle ustanovenia § 87 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona v znení zákona č. 40/2024

Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov, a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (účinného od 06.08.2024), je stanovená v trvaní piatich rokov od spáchania skutku, ktorá v posudzovanom trestnom konaní uplynula dňa 06.05.2022, kedy nastalo premlčanie predmetného trestného stíhania. Obvinenie fyzickej osobe XXXXX bolo postupom v zmysle ustanovenia § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené dňa 06.06.2022 a právnickej osobe XXXXX, s.r.o. dňa 16.08.2022, t.j. až po uplynutí premlčacej doby. V kontexte uvedeného možno konštatovať, že predmetné trestné stíhanie zo skutku obvinených osôb je neprípustným, nakoľko je premlčané.

Z aktualizovaného odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky obvinenej fyzickej osoby XXXXX a obvinenej právnickej osoby XXXXX, s.r.o. vyplýva, že v priebehu plynutia premlčacej doby predmetného trestného stíhania, neboli menované obvinené osoby právoplatne odsúdené pre iný, resp. nový trestný čin, v čoho dôsledku doposiaľ nenastala okolnosť vymedzená ustanovením § 87 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, spôsobujúca prerušenie premlčacej doby predmetného trestného stíhania.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, *prokurátor zataví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného zákona.*

Podľa § 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku, *trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie neprípustné.*

S odkazom na vyššie uvedené skutočnosti, rešpektujúc novelizované ustanovenia Trestného zákona, za splnenia zákonných predpokladov, bolo potrebným rozhodnúť postupom podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku, nakoľko predmetné trestné stíhanie je premlčané.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Peter Hatala
prokurátor