



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 1 Pv 266/24/1105-27
EEČ: 2-12-213-2025

Bratislava V 19.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.09.2024 v čase približne o 21.23 hod. v Univerzitnej nemocnici sv. Cyrila a Metoda, ul. Antolská 11, v Bratislave, nechcel spolupracovať so zdravotníckym personálom tak, že odmietal ísť do izby a nechcel ísť na lôžko, kde následne na miesto boli privolaní a vyslaní príslušníci PZ, ktorí vošli do ošetrovne, v ktorej sa nachádzal zdravotnícky personál psychiatrického oddelenia a obvinený, na čo príslušník PZ poškodený nstržm. XXXXX vyzval obvineného aby opustil vyšetrovňu a vrátil sa do svojej izby, na čo obvinený išiel pomalými krokmi smerom k hliadke PZ a kľudným tónom v hlase so slovami: „jasné, idem si lažkať a dať sa pripútať“, v tom nečakane zrýchlil a rýchlym krokom pristúpil k poškodenému nstržm. XXXXX, udel ho zavretou päťou pravej ruky do oblasti tváre - úst, následne príslušníci PZ použili proti obvinenému hmaty, chvaty, kopy, údery, sebaobranu podľa § 51 ods. 1 písm. c) zák. 171/1993 Z. z. o PZ a to tak, že poškodený XXXXX, pravou rukou chytil

obvineného za jeho ľavý bok a ľavou rukou ho chytil za jeho pravé rameno, pričom obvinený, neustále udieral opakovane päšťami oboch príslušníkov PZ do oblasti hlavy, hrudníka, rebier, brucha, a počas aktívneho odporu obvinený opakovane udieral päšťami oboch rúk poškodeného stržm. XXXXX do oblasti hlavy a tváre, ľavého líca a pravej hornej časti čela a následne mu vopchal nezistený počet prstov nezistenej ruky do ľavého oka a následne ho poškriabal nezistenou rukou pod ľavým okom, po čom mu následne prišiel na pomoc poškodený nstržm. XXXXX, pričom obvinený na neho zaútočil a to tak, že ho udieral oboma rukami so zovretou päšťou do oblasti hlavy, pravého líca, ľavej sánky a následne poškodený nstržm. XXXXX dal obvinenému páku na jeho pravú ruku a ako sa snažili príslušníci PZ založiť obvinenému putá čomu sa aktívne bránil, metál so sebou čoho následkom všetci traja stratili rovnováhu a spadli s obvineným nezistenou časťou tváre na podlahu vyšetrovne a po páde na podlahu poškodený XXXXX priložil obvinenému na zápästie putá v zmysle § 52 ods. 1 písm. a) zák. č. 171/1993 Z. z. o PZ, čím týmto svojím konaním obvinený použil násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa a poškodenému stržm. XXXXX podľa znaleckého posudku spôsobil udretie hlavy, hrudníka, brucha, pravého kolena, odreniny kože pod ľavým okom, podozrenie na nalomenie IV. a VII. Rebra, nakrvácanie do spojivky ľavého oka, reznú ranu v oblasti dolnej mihalnice vľavo s dobou liečenia do 4 týždňov, s obmedzením bežného spôsobu života 14 – 21 dní, s bodovým ohodnotením 125 bodov, s primeranou dobou práceneschopnosti 30 dní, poškodenému nstržm. XXXXX podľa znaleckého posudku spôsobil udretie oblasti hlavy, hrudníka, brucha, chrbta v driekovokrížovej oblasti a odreninu dolnej pery úst s dobou liečenia do 14 dní, s obmedzením bežného spôsobu života 14 – 21 dní, s bodovým ohodnotením 95 bodov, poškodenému Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, 812 72 XXXXX, IČO: 00151866 spôsobil škodu vo výške 1283,81- Eur titulom vyplatenia služobného platu a náhrady služobného platu poškodenému stržm. XXXXX za poškodenie zdravia posúdené ako služobný úraz s dočasnou neschopnosťou na výkon štátnej služby a poškodenej spoločnosti Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., Panónska cesta 2, 851 04 XXXXX, IČO: 35937874 spôsobil škodu vo výške 235,37- Eur titulom úhrady liečebných nákladov za poškodenie zdravia poisťovňa poškodeného stržm. XXXXX,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX V uznesení sp. zn. ORP-594/1-VYS-B5-2024 zo dňa 17.09.2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin útok na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Dňa 04.02.2025 predložil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis sp. zn. ORP-594/1-VYS-B5-2024 spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por.

Zo spracovaného znaleckého posudku číslo 12/2024 znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia XXXXX, PhD, vyšetrovateľovi PZ doručeného dňa 04.12.2024 vyplýva okrem iného, že poškodenému stržm. XXXXX boli spôsobené zranenia udretie hlavy, hrudníka, brucha, pravého kolena, odreniny

kože pod ľavým okom, podozrenie na nalomenie IV. a VII. Rebra, nakrvácanie do spojivky ľavého oka, rezná rana v oblasti dolnej mihalnice vľavo s dobou liečenia do 4 týždňov, s obmedzením bežného spôsobu života 14 – 21 dní, s bodovým ohodnotením 125 bodov, s primeranou dobou práceneschopnosti 30 dní a poškodenému nstržm. XXXXX boli spôsobené zranenia udretie oblasti hlavy, hrudníka, brucha, chrbta v driekovokrížovej oblasti a odrenina dolnej pery úst s dobou liečenia do 14 dní, s obmedzením bežného spôsobu života 14 – 21 dní, s bodovým ohodnotením 95 bodov.

Vzhľadom na konštatované spôsobené zranenia bolo potrebné konanie obvineného právne kvalifikovať ako zločin útok na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona a vykonať zmenu právnej kvalifikácie.

Preštudovaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že vo veci je dôvod na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 323 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona (útok na verejného činiteľa) – kto použije násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa a činom spôsobí ublíženie na zdraví, potrestá sa odňatím slobody na tri roky až osem rokov.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho nebezpečnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Z vyšetrovacieho spisu, najmä z výpovedí svedka-poškodeného XXXXX, svedka-poškodeného XXXXX, zo znaleckého posudku znalca XXXXX k zraneniam poškodených stržm. XXXXX a nstržm. XXXXX a ostatných listinných dôkazov, je preukázané, že skutku uvedeného vo výroku tohto uznesenia sa dopustil práve obvinený XXXXX.

Taktiež je nepochybné, že toto konanie napĺňa všetky obligatórne znaky kladené na skutkovú podstatu zločinu útok na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Vzhľadom k osobe obvineného XXXXX, ním do spisu doloženej lekárskej správy, ako i vzhľadom na okolnosti skutku bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie do trestného konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria XXXXX, ktorá preskúmala duševný stav obvineného.

Vo svojom písomne podanom znaleckom posudku zo dňa 04.11.2024 číslo 107/2024 uviedla znalkyňa XXXXX okrem iného, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku dňa 16.09.2024, kladenému mu za vinu, trpel závažným duševným ochorením, schizoafektívnou poruchou, manický typ, v dôsledku tejto závažnej psychotickej poruchy v čase spáchania skutku nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nevedel svoje konanie ovládať. Konanie obvineného v čase spáchania skutku bolo patický motivované, bez náhľadu súdnosti a kritičnosti.

Obvinený v psychotickom stave nevedel a nemohol predvídať následky a dôsledky svojho konania. Ovládacie a rozpoznávacie schopnosti obvineného v čase spáchania trestného skutku, boli forenzne plne vymiznuté. Obvinený v súčasnej dobe nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Jeho vnímanie objektívnej reality je chorobne skreslené. Pobyt obvineného na slobode je pre spoločnosť nebezpečný z dôvodu prejavov schizoafektívnej poruchy, manický typ a závislosti od viacerých návykových látok, obvinený doteraz nemá pocit choroby. Pri nedodržiavaní systematickej psychiatrickej medikamentózne liečby, pravidelných psychiatrických kontrol, abstinencie od alkoholu, drog, bzd a steroidov, hrozí riziko dekompenzácie schizoafektívnej poruchy, manickej fázy s dopadom na obdobné paticky motivované protispoločenské konanie.

Znalkyňa navrhuje uložiť ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie, ústavnou formou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku je prokurátor povinný zastaviť trestné stíhanie, ak sa v konaní preukáže, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Pojem nepríčetnosti je vyjadrený legálnou definíciou uvedenou v § 23 Trestného zákona nasledovne: „Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho nebezpečnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.“

Z podaného znaleckého posudku na skúmanie duševného stavu obvineného XXXXX vyplýva, že obvinený v čase spáchania činu, ktorý sa mu v tomto konaní kladie za vinu, bol nepríčetný, nakoľko v čase spáchania činu nemohol rozpoznať jeho nebezpečnosť pre spoločnosť a taktiež nevedel ovládať svoje konanie.

Podľa § 215 ods. 8 Tr. por. - Ak prokurátor zastavil trestné stíhanie podľa odseku 1 písm. e) a pobyt obvineného na slobode je nebezpečný z dôvodu duševnej poruchy, zároveň s vydaním takéhoto uznesenia podá na súd návrh na uloženie ochranného liečenia a návrh na vydanie predbežného príkazu na umiestnenie obvineného do zdravotníckeho zariadenia. Uznesenie o zastavení trestného stíhania môže nadobudnúť právoplatnosť až po rozhodnutí súdu o návrhu na vydanie predbežného príkazu. Prokurátor môže návrh na uloženie ochranného liečenia vziať späť až do začatia verejného zasadnutia a zároveň príkazom prepustiť obvineného z umiestnenia v zdravotníckom zariadení, ak dôvod na uloženie ochranného liečenia pominul.

Súčasne s týmto uznesením dňa 19.02.2025 v trestnej veci vedenej proti obvinenému XXXXX pre zločin útok na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona, podľa § 215 ods. 8 Trestného poriadku podal prokurátor návrh sudcovi pre prípravné konanie Mestského súdu XXXXX I, aby podľa § 299a Trestného poriadku vydal predbežný príkaz na umiestnenie obvineného XXXXX do zdravotníckeho zariadenia a podľa § 215 ods. 8 Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 236 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor podal návrh sudcovi Mestského súdu XXXXX I, aby podľa § 73 ods. 1 Trestného zákona a § 74 ods. 1 Trestného zákona uložil obvinenému XXXXX ochranné psychiatrické liečenie a ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Vzhľadom na uvedené skutkové a právne skutočnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stanislav Cirman
prokurátor