



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 1 Pv 229/23/1105-28
EEČ: 2-12-306-2025

Bratislava V 17.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: zástupca vedúceho predajne

väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným

v zastúpení:

XXXXXX, štatutárny zástupca

XXXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 9600 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 300 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: zástupca vedúceho predajne
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX, narodený, XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, v období od 15.07.2023 do 20.07.2023 v presne nezistenom čase z trezoru nachádzajúceho sa v kancelárii manažéra v predajni XXXXX si prostredníctvom svojho zamestnanca XXXXX, ako osoby, ktorá mala prístup k predmetnému trezoru v uvedené obdobie nechal vydať finančnú hotovosť dňa 15.07.2024 vo výške 2.600,- Eur, dňa 18.07.2024 vo výške 2.000,- Eur a dňa 19.07.2024 vo výške 5.000,- Eur, čím ako osoba s hmotnou zodpovednosťou za hotovosť v predmetnej prevádzke spôsobil spoločnosti XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX, škodu spreneverou finančnej hotovosti v celkovej výške 9.600,- Eur,

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Policajného zboru Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V, XXXXX vo veci vedenej pod sp. zn. XXXXX, dňa 20.07.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 30.10.2024 uznesením podľa 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Dňa 10.03.2025 bola medzi obvineným XXXXX a poškodenou spol. XXXXX uzatvorená pred mediačným a probačným úradníkom Mestského súdu XXXXX XXXXX Dohoda o náhrade škody, obvinený a poškodený súhlasili s uzavretím zmieru, obidvaja menovaní dali súhlas k mediácii, t.j. k mimosúdnejmu riešeniu sporu v predmetnej veci, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, vrátil poškodenej spoločnosti škodu, ktorá bola činom spôsobená, zložil na účet ministerstva spravodlivosti peňažnú sumu určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery je možné považovať takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol dostatočne zistený a ustálený skutkový stav, ktorý korešponduje s výrokovou časťou uznesenia o vznesení obvinenia a je zrejмый zo všetkých dôkazov, ktoré sú obsiahnuté vo vyšetrovacom spise.

Z výpovedí, ktoré boli urobené v rámci prípravného konania, najmä výpovede samotného obvineného XXXXX, výpovede splnomocnencov poškodeného, pracovnej zmluvy uzatvorenej medzi spoločnosťou XXXXX ako zamestnávateľom a XXXXX ako zamestnancom, Dohody o hmotnej zodpovednosti uzatvorenej medzi XXXXX ako zamestnávateľom a XXXXX ako zamestnancom, denných pokladných výkazov ako aj ostatných dôkazov vyplýva, že obvinený sa v inkriminovanom čase dopustil protiprávneho konania, ktoré zakladá znaky jeho trestnoprávnej zodpovednosti pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona. Obvinený aj poškodený vo výsluchu vyjadrili súhlas so zmierom.

Obvinený aj poškodený dali súhlas k mediácii, teda k mimo súdnemu riešeniu sporu. Pred mediačným úradníkom Mestského súdu XXXXX obvinený a poškodený dňa 10.03.2025 uzavreli zmier medzi obvineným XXXXX a poškodenou XXXXX, nakoľko obvinený a poškodený súhlasili s uzavretím zmieru, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, vrátil poškodenému škodu, ktorá bola činom spôsobená, zložil na účet ministerstva spravodlivosti peňažnú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery je možné považovať takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX vrátil poškodenej spoločnosti XXXXX priamo do trezoru finančnú hotovosť v celkovej výške 9.600,- Eur a dňa 18.02.2025 zložil v prospech účtu Ministerstva spravodlivosti SR (číslo účtu XXXXX) peňažnú sumu vo výške 300,- Eur na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného predpisu, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z., je trestným činom, za ktorý je možné páchateľovi uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný. Obvinený bol v minulosti 1 krát prejednaný za priestupok malej závažnosti na úseku cestnej premávky.

Na základe vykonaného dokazovania, postoja obvineného k protiprávnemu konaniu, ktorého sa dopustil, k povahe trestného činu a k snahe prispieť k objasneniu skutku ako aj k náhrade spôsobenej škody možno teda reálne očakávať, že obvinený po tomto poučení povedie riadny život a nebude sa do budúcnosti dopúšťať žiadnej protispoločenskej činnosti.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam možno schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania považovať za dostatočný spôsob vybavenia veci.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Simona Ferenčáková
prokurátorka