



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 88/24/1107-18
EEČ: 2-14-190-2025

Pezinok 25.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXXX

sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 902,50,- €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 300,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné
stíhanie obvinenej***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.02.2024 v čase od 14.55 hod. do 15.01 hod. v Pezinku na adrese XXXXX, v areáli Psychiatrickej nemocnice Philipa Pinela neznámym predmetom poškodila plastové okno na pavilóne s označením F a to takým spôsobom, že do hodila okna neznámy predmet, v dôsledku čoho sa rozbilo predné sklo z dvojitého skla tvoriaceho výplň plastového okna a následne poškodila rampu nachádzajúcu sa pred vstupom do areálu nemocnice, a to takým spôsobom, že rukami chytila rampu na jej konci a použitím sily a vrchnej časti tela ju zatlačila v smere von z uvedeného areálu nemocnice, v dôsledku čoho došlo k jej ohnuti v časti, kde je uchytená o rameno uchytenia, čím tak poškodenej organizácii Psychiatrická nemocnica Philipa Pinela, so sídlom XXXXX, spôsobila celkovú škodu poškodením vo výške 902,52,-€.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 21.02.2024 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 15.05.2024 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania policajt predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál s návrhom na podmiennečné zastavenie trestného stíhania podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku. Z obsahu vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obhajca obvinenej písomným podaním z 16.12.2024, vzhľadom na okolnosti prípadu a okamžitú náhradu škody obvinenou, okrem iného uviedol, že poškodená organizácia má záujem o zmier, následne v elektronickej komunikácii potvrdil, že obvinená má záujem o začatie konania o zmiery v zmysle § 220 a nasl. Trestného poriadku. Preštudovaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že v posudzovanom prípade sú splnené zákonné podmienky na zmierovacie konanie.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku, *v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený*

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.*

Prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto to zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitel'nou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu a za to sa potrestá trestom odňatia slobody až dva roky.

Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Skutok, za ktorý je obvinená stíhaná má znaky vyššie uvedeného prečinu, pričom horná hranica trestu odňatia slobody ustanovená v osobitnej časti Trestného zákona neprevyšuje päť rokov.

Po skončení vyšetrovania dňa 21.01.2025 bol vydaný pokyn probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX na vykonanie mediácie. Probačný a mediačný úradník 14.03.2025 predložil správu o výsledku mediácie s ostatnými podkladmi s tým, že mediácia bola úspešná a medzi obvinenou a poškodeným došlo k uzavretiu zmieru. Súčasťou predložených podkladov sú súhlasy obvinenej a poškodeného s vykonaním mediácie, poučenie k mediácii, vyhlásenie obvinenej, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná a samotná dohoda o zmieri uzatvorená medzi obvineným a poškodenou.

Pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX obvinená XXXXX dňa 14.02.2025 písomne prehlásila, že skutok, za ktorý je stíhaná spáchala, čo možno považovať za vyhlásenie, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Vo svojom výsluchu v procesnom postavení obvinenej uviedol, že sa doznáva ku skutku, ktorý je uvedený v uznesení o vznesení obvinenia, spáchanie skutku ľutuje, škodu uhradila v plnom rozsahu a po poučení k zmieru uviedla, že s takýmto postupom súhlasí. Do vyšetrovacieho spisu bola zabezpečená aj elektronická správa z 22.02.2024 zaslaná obvinenou riaditeľovi Psychiatrickej nemocnica Philippa Pinela XXXXX, z obsahu ktorej vyplýva, že obvinená oznámila, že je zodpovedná za poškodenie okna a rampy, ospravedlnila sa a ľutuje svoje konanie, je ochotná nahradiť škodu a požiadala o zaslane údajov pre potreby náhrady škody. Následne bola škoda uhradená bankovým prevodom k dátumu splatnosti 20.03.2024, čo potvrdila aj poškodená organizácia.

Obvinená XXXXX a poškodená organizácia Psychiatrická nemocnica Philippa Pinela XXXXX, zastúpená jej riaditeľom XXXXX, s vykonanou mediáciou výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že táto dohoda o mediácii vyjadruje ich skutočnú vôľu a uzavreli ju slobodne a vážne na znak čoho dohodu vlastnoručne podpísali.

Obvinená XXXXX poukázala na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 300,- € a z výpisu z účtu Štátnej pokladnice bolo zistené, že uvedená platba bola na Depozitný účet Okresnej prokuratúry XXXXX pripísaná dňa 24.02.2025.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Nadobudnutím právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania nastávajú účinky podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, čo znamená, že Obvinenú XXXXX XXXXX už za tento skutok nebude možné trestne stíhať, pokiaľ toto rozhodnutie nebude v predpísanom konaní zrušené.

Po tom ako, sa toto uznesenie stane vykonateľným v súlade s § 226 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor zabezpečí, aby zložená peňažná suma bola poukázaná ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Silvia Kollárová
prokurátorka