



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: 1 Pv 36/24/1107-15
EEČ: 2-14-59-2025

Pezinok 23.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: taxikár
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

obvinený v období od októbra 2020 až do júla 2024 si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na maloletého syna XXXXX nar. XXXXX a na maloletého syna XXXXX nar. XXXXX, ktorá mu bola určená XXXXX súdu XXXXX XXXXX pod Sp. zn. XXXXX zo dňa 18.06.2019, právoplatného a vykonateľného dňom 28.06.2019, ktorým ho súd zaviazal prispievať na výživu syna XXXXX mesačne sumou 100,- EUR a syna XXXXX mesačne sumou 100,- EUR k rukám matky XXXXX a to vždy do 15-teho dňa v danom mesiaci, čím svojim konaním spôsobil celkový dlh na výživnom za uvedené obdobie vo výške 1.081,72,- EUR

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Obvinený XXXXX v období od októbra 2020 až do júla 2024 si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na maloletého syna XXXXX nar. XXXXX a na maloletého syna XXXXX nar. XXXXX ktorá mu bola určená XXXXX súdu XXXXX XXXXX pod Sp. zn. XXXXX zo dňa 18.06.2019, právoplatného a vykonateľného dňom 28.06.2019, ktorým ho súd zaviazal prispievať na výživu syna XXXXX mesačne sumou 100,- EUR a syna XXXXX mesačne sumou 100,- EUR k rukám matky XXXXX a to vždy do 15-teho dňa v danom mesiaci, čím svojim konaním spôsobil celkový dlh na výživnom za uvedené obdobie vo výške 1.081,72,- EUR

Dňa 22.01.2025 predložil vyšetrovateľ na Okresnú prokuratúru XXXXX vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Preskúmaním v vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že tento návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX dňa 05.09.2024 do zápisnice o výsluchu obvineného sa k priznaniu uvedeného činu v plnom rozsahu priznal a uviedol, že dlh na výživnom začal splácať prostredníctvom exekútorky XXXXX aj spolu s riadnym výživným.

V predmetnej veci bola vypočutá v procesnom postavení svedka poškodeného XXXXX dňa 11.09.2024 , ktorá uviedla, že obvinenému vznikol dlh na výživnom vo výške 1081,72,- EUR.

Následne bola dňa 16.01.2025 opätovne vypočutá poškodená XXXXX, ktorá do zápisnice o výsluchu uviedla, že od novembra 2024 jej obvinený spláca dlžné výživné a taktiež aj platí riadne výživné, pričom jeho dlh na výživnom vo výške 1081,72,- EUR je plne splatený, o čom doložila so spisu potvrdenia nachádzajúce sa vyšetrovaco spise na čl. 84-89.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného, a čin spácha závažnejším spôsobom konania teda po dlhší čas.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na to, že obvinený uhradil dlžné výživné za obdobie, pre ktoré bol trestne stíhaný a súčasne splnil podmienky uvedené v § 86 písm. a) Tr. zák., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kokošková
prokurátorka