



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 1 Pv 334/24/6601-4
EEČ: 2-45-17-2025

Banská Bystrica 21.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že napriek tomu, že v zmysle rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 06.06.2022, právoplatný a vykonateľný dňa 02.07.2022 bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX výživným vo výške 140 € vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX XXXXX, si takto určenú vyživovaciu povinnosť od mesiaca december 2023 do súčasnosti riadne neplnil, jej plneniu sa vyhýbal, nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi vyplácanou Sociálnou poisťovňou, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom voči XXXXX, vo výške 1 470 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX - západ, viedol pod ČVS:ORPXXXXX trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom

skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia. Trestné stíhanie bolo začaté dňa 29.11.2024 a toho istého dňa bolo vznesené obvinenie za uvedený skutok XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na Okresnú prokuratúru v Banskej Bystrici spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti. Preskúmaním predloženého návrhu a na vec vzťahujúceho sa spisového materiálu som zistila, že dôkazy obsiahnuté v spisovom materiály takýto postup odôvodňujú.

Trestné stíhanie bolo začaté na podnet XXXXX matky maloletej XXXXX. Pri výsluchu uviedla, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť voči nej riadne a včas neplní od mesiaca december 2023, kedy jej prestal platiť výživné riadne a včas na maloletú dcéru. Počas obdobia kedy obvinený XXXXX neplnil vyživovaciu povinnosť voči dcére, táto netrpela núdzou a následky neplatenia výživného nemali na ňu trvalé následky.

Obvinený bol k veci vypočutý, kedy uviedol, že je pravda čo je uvedené v uznesení o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia, že neplatil výživné tak, ako mu to bolo určené súdom, ale ku dňu výsluchu celé dlžné výživné uhradil.

Pri svojom výsluchu dňa 14.01.2024 matka maloletej XXXXX vypovedala, že obvinený jej uhradil celé dlžné výživné vo výške 1 470 € do jej rúk a teda nemá žiadny dlh na výživnom.

Obvinený XXXXX si teda vyživovaciu povinnosť splnil v celom rozsahu, Tým si obvinený splatil dlh na výživnom za preverované obdobie a poškodená voči obvinenému neeviduje aktuálne žiadny dlh na výživnom.

Súčasťou spisového materiálu sú aj listinné dôkazy preukazujúce tvrdenia poškodenej, najmä rozsudok Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX201, rodný list dieťaťa, potvrdenia o finančnej transakcii - úhrady zameškaného výživného. Tiež sú v spise zažurnalizované správy od príslušným úradov vedúcich evidencie nezamestnanosti a poberateľov dávok v hmotnej núdzi, správy sociálnej poisťovne a správy k osobe obvineného.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie je trestným činom a že tento spáchal práve obvinený XXXXX XXXXX ktorý ako otec XXXXX sa vyhýbal povinnosti prispievať na jej výživu sumou určenou rozhodnutím súdu.

Na trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy sa však vzťahujú osobitného ustanovenia Trestného zákona o účinnej ľútosti, ktorá má vplyv na zánik trestnosti činu.

V zmysle ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť

trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že dieťa – XXXXX núdzou netrpela a takéto konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky, pričom obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil, ešte v priebehu skráteného vyšetrovania, keď XXXXX uhradil dlh na výživnom v celkovej výške 1 470 €. Úhradou vzniknutého dlhu na výživnom došlo k zániku trestnosti činu, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Radoslava Schwarzová
prokurátorka