



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 2 Pv 1/21/6603-24
EEČ: 2-46-15-2025

Brezno 24.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 Trestného zákona
prečin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. a)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

ako konatelia daňového subjektu XXXXX so sídlom XXXXX podali dňa 31.03.2004 na Daňový úrad Brezno daňové priznanie k dani z príjmov právnických osôb za zdaňovacie obdobie roka 2003, následne bola príslušným správcom dane vykonaná daňová kontrola na dani z príjmov právnických osôb za zdaňovacie obdobie roka 2003, daňový subjekt predložil požadované doklady, pričom bol správcom dane dodatočným platobným výmerom pod číslom 652/230/944/06/Ila zo dňa 11.01.2006 vyrúbený daňovému subjektu rozdiel dane z príjmov právnických osôb za zdaňovacie obdobie roka 2003 v sume 5.453,76 € (164.300,-Sk),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. a)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

ako konatelia daňového subjektu XXXXX podali dňa 31.03.2004 na Daňový úrad Brezno daňové priznanie k dani z príjmov právnických osôb za zdaňovacie obdobie roka 2003, následne bola príslušným správcom dane vykonaná daňová kontrola na dani z príjmov právnických osôb za zdaňovacie obdobie roka 2003, daňový subjekt predložil požadované doklady, pričom bol správcom dane dodatočným platobným výmerom pod číslom 652/230/944/06/Ila zo dňa 11.01.2006 vyrúbený daňovému subjektu rozdiel dane z príjmov právnických osôb za zdaňovacie obdobie roka 2003 v sume 5.453,76 € (164.300,-Sk),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie premlčané.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, odbor vyšetrovania Brezno uznesením č. ORP-507/OdV-BR-2006 zo dňa 12.01.2007 začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 21.08.2008 vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX za trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 148 ods. 1, 3 Tr. zák. č. 140/1961 Zb. na tom skutkovom základe, že

ako konatelia daňového subjektu XXXXX podali dňa 31.03.2004 na Daňový úrad Brezno daňové priznanie k dani z príjmov právnických osôb za zdaňovacie obdobie roka 2003, následne bola príslušným správcom dane vykonaná daňová kontrola na dani z príjmov právnických osôb za zdaňovacie obdobie roka 2003, daňový subjekt predložil požadované doklady, pričom bol správcom dane dodatočným platobným výmerom pod číslom 652/230/944/06/Ila zo dňa 11.01.2006 vyrúbený daňovému subjektu rozdiel dane z príjmov právnických osôb za zdaňovacie obdobie roka 2003 v sume 5.453,76 € (164.300,-Sk).

Vyšetrovateľ OR PZ ÚJaKP PZ Brezno uznesením ORP-507/OdV-BR-2006 zo dňa 19.12.2008 podľa § 228 ods. 2 písm. a) Tr. por. prerušil trestné stíhanie z dôvodu neprítomnosti svedka XXXXX, nakoľko z dôvodu absencie uvedeného výsluchu nebolo možné vec náležite objasniť.

Následne vzhľadom na novelu Trestného zákona zákonom č. 40/2024 Z. z. vyšetrovateľ OR PZ OKP Brezno podľa § 206 ods. 6 Tr. por. písomne upozornil obidvoch obvinených na zmenu právnej kvalifikácie v tom smere, že skutok, za ktorý im bolo vznesené obvinenie za trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 148

ods. 1, 3 Tr. zák. č. 140/1961 Zb. bude ďalej posudzovaný ako prečin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1 Tr. zák.

Do vyšetrovacieho spisu vyšetrovateľ zároveň zadovážil aktuálne odpisy z registra trestov na obidvoch obvinených.

Vyšetrovateľ OR PZ OKP Brezno uznesením ORP-507/OdV-BR-2006 zo dňa 30.01.2025 podľa § 228 ods. 5 Tr. por. pokračoval v trestnom stíhaní obvinených XXXXX a XXXXX.

Do vyšetrovacieho spisu bola ďalej zadovážená aktuálna lustrácia v GP SR zo dňa 24.02.2025.

Obvinení XXXXX a XXXXX sú teda trestne stíhaní za prečin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1 Tr. zák.

Skutok spáchali dňa 31.03.2004.

Trestná sadzba odňatia slobody pri trestnom čine skrátenia dane a poistného podľa § 148 ods. 1, 3 Tr. zák. č. 140/1961 Zb. je v rozsahu dva roky až osem rokov.

Podľa aktuálne platného a účinného Trestného zákona po novele zákonom č. 40/2024 Z. z. je možné predmetný skutok kvalifikovať ako prečin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1 Tr. zák. s trestnou sadzbou odňatia slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Lehota premlčania podľa Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v čase spáchania skutku a právnej kvalifikácie podľa vtedy účinného zákona bola podľa § 67 ods. 1 písm. c) Tr. zák. v rozsahu desať rokov.

Premlčacia lehota podľa súčasne platného Trestného zákona v zmysle ustanovenia § 87 ods. 1 písm. e) Tr. zák. je v rozsahu troch rokov.

Podľa § 2 ods. 1 Tr. zák. trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Z uvedeného je zrejmé, že pre obidvoch obvinených je priaznivejší trestný zákon platný a účinný v súčasnej dobe po novele Trestného zákona, zákonom č. 40/2024 Z. z.

Podľa § 276 ods. 1 Tr. zák. sa prečinu skrátenia dane a poistného dopustí ten, kto v malo rozsahu skráti daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie a potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Vo vyšetrovacom spise sa okrem iných listinných dôkazov v podobe oznámení o výkone daňovej kontroly, úradných záznamov, dožiadaní, zápisníc o ústnom pojednávaní, protokolu z kontroly, dodatočného platobného výmeru, daňového priznania a ďalších listinných podkladov Daňového úradu Banská Bystrica, pobočka

Brezno, faktúr, zmluvy o poskytnutí poradenskej činnosti, mandátnej zmluvy, svedeckých výpovedí XXXXX, XXXXX, XXXXX Jána Oravkina, XXXXX, pracovných zmlúv, výpisu z obchodného registra a ďalších procesne spôsobilých podkladov, nachádzajú aktuálne odpisy z registra trestov obvinených, z ktorých je zrejmé, že obv. XXXXX bol doposiaľ trikrát súdom trestaný, naposledy v roku 2009, pričom vo všetkých troch veciach sa na neho hľadá akoby nebol odsúdený. Obvinená XXXXX bola raz súdom trestaná v roku 2008, pričom sa na ňu hľadá akoby nebola odsúdená. Z aktuálnej lustrácie v systéme GP SR je zrejmé, že tak obv. XXXXX ako aj obv. XXXXX v súčasnej dobe nie sú trestne stíhaní za inú trestnú činnosť.

Na základe týchto skutočností tak možno prijať záver o tom, že v prípade obvinených XXXXX a XXXXX nedošlo ku naplneniu ani jednej z predpokladaných podmienok spočívania premlčacej doby podľa § 87 ods. 2 Tr. zák. Rovnako nedošlo ku prerušeniu plynutia premlčacej doby v súlade s ustanovením § 87 ods. 3 Tr. zák., nakoľko obvinenie za predmetný trestný čin bolo vznesené po uplynutí premlčacej doby a obvinený XXXXX síce bol dňa 15.09.2006 (teda v priebehu premlčacej doby) odsúdený za úmyselný trestný čin, avšak hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený. Obvinená XXXXX nebola právoplatne odsúdená za úmyselný trestný čin, ktorý by spáchala v premlčacej dobe.

Skutok týkajúci sa prečinu skrátene dane a poistného podľa § 276 ods. 1 Tr. zák. spáchaný dňa 31.03.2004 obvinenými XXXXX a XXXXX tak bol premlčaný dňom 31.03.2007. Obvinenie im bolo prvýkrát vznesené uznesením dňa 21.08.2008, teda po uplynutí premlčacej doby.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. zák.

Podľa § 9 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak je trestné stíhanie premlčané.

Nakoľko dňa 31.03.2007 došlo ku premlčaniu trestného stíhania obvinených XXXXX a XXXXX bolo potrebné trestné stíhanie za skutok spáchaný dňa 31.03.2004 zastaviť.

Týmto uznesením nie sú dotknuté práva poškodeného domáhať sa svojich nárokov cestou civilného konania na príslušnom súde.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Ľuboslav Čižmár
prokurátor