



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 323/24/6606-8
EEČ: 2-47-22-2025

Lučenec 18.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že mu bola rozsudkom Okresného XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 26.09.2014, právoplatným a vykonateľným dňa 25.10.2014, uložená vyživovacia povinnosť, na základe ktorej je povinný prispievať na výživu svojich maloletých synov XXXXX, nar. XXXXX výživným vo výške 70,- eur mesačne a XXXXX, nar. XXXXX výživným vo výške 50,- eur mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky detí XXXXX, pričom si túto svoju povinnosť neplnil riadne, pravidelne a včas v XXXXX ani nikde inde, v dôsledku čoho mu za obdobie od mesiaca september roku 2024 do mesiaca január roku 2025 vrátane vznikol dlh na výživnom vo výške 600,- eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX (ďalej len „poverený príslušník PZ“) ČVS: XXXXX zo dňa 09.12.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia. Uznesením povereného príslušníka PZ ČVS: XXXXX zo dňa 17.01.2025 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na Okresnú prokuratúru XXXXX vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý svojej súdom určenej povinnosti platiť výživné na svojich maloletých synov XXXXX a XXXXX ako aj výšky vyživovacej povinnosti a je si vedomý, že ku dňu výsluchu, t. j. k 10.02.2025, predstavovala suma dlžného výživného na oboch synov 600,- eur, čo je výživné za obdobie od septembra 2024 do januára 2025 vrátane. Výživné neplatil, nakoľko mu to nevydalo finančne. Nemá žiadny príjem, prácu si hľadá, ale zatiaľ neúspešne. Dňa 05.02.2025 uhradil celú sumu dlžného výživného vo výške 600,- eur, k čomu predkladá potvrdenie o vykonaní úhrady prevodom z účtu. Finančné prostriedky mu požičala jeho sestra XXXXX XXXXX, a teda ku dňu 10.02.2025 nedlží na výživnom pre svojich dvoch synov XXXXX a XXXXX nič. V budúcnosti sa bude snažiť plniť vyživovaciu povinnosť pravidelne a včas.

Zo zápisnice svedka poškodeného XXXXX zo dňa 10.02.2025 vyplýva, že XXXXX si neplnil riadne, pravidelne a včas vyživovaciu povinnosť na ich synov XXXXX a XXXXX od septembra 2024 až do januára 2025 vrátane, za ktoré obdobie neposielal synom žiadne výživné, čím mu vznikol na výživnom dlh vo výške 600,- eur, preto aj podávala trestné oznámenie a na skutočnostiach uvedených v zápisnici naďalej trvá. Dňa 05.02.2025 poslal XXXXX na jej osobný bankový účet sumu 600,- eur. Potvrdenie o platbe predložila. Týmto XXXXX uhradil celý dlh na výživnom a ku dňu 10.02.2025 nedlží nič. Zároveň uviedla, že synovia XXXXX a XXXXX počas obdobia neplnenia výživného netrpeli núdzou a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky na ich vývin.

Do vyšetrovacieho spisu bolo zabezpečené potvrdenie o úhrade výživného bankovým prevodom, z ktorého vyplýva uhradenie sumy výživného vo výške 600,- eur dňa 05.02.2025.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 26.09.2024, právoplatného a vykonateľného dňa 25.10.2014 vyplýva, že súd schválil dohodu rodičov o výkone rodičovských práv a povinností. Maloletého XXXXX a XXXXX zveril do osobnej starostlivosti matky XXXXX a otca maloletých zaviazal k povinnosti platiť výživné počnúc od 01.08.2014 tak, že na mal. XXXXX je povinný prispievať sumou 70,-eur mesačne a na mal. XXXXX vo výške 50,- eur mesačne, pričom

výživné má zasielať k rukám matky XXXXX vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené ďalšie listinné dôkazy: rodné listy maloletého XXXXX a XXXXX, potvrdenia o návšteve školy, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, pracovisko XXXXX, správa zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, správa o majetkových pomeroch obvineného, správa o povesti obvineného od mesta XXXXX, výpis z ústrednej evidencie priestupkov vedeného MV SR na obvineného a odpis z registra trestov obvineného.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Skráteným vyšetrovaním a zabezpečením dôkazov o úhrade výživného bolo preukázané, že obvinený XXXXX výživné na svoje maloleté deti XXXXX a XXXXX riadne neplatil v období od septembra 2024 až do januára 2025, pričom celé zameškané výživné v celkovej sume 600,- eur uhradil dňa 05.02.2025.

Po zhodnotení všetkých dôkazov a výpovedí je nepochybné, že skutok sa stal, tento vykazuje znaky trestného činu a spáchal ho obvinený. Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Ivaničová
prokurátorka