



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 281/24/6606-9
EEČ: 2-47-23-2025

Lučenec 19.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých synov XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k.XXXXX XXXXX zo dňa 05.12.2023 zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 100 € na každé dieťa zvlášť vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX počnúc dňom 28.03.2023, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v obci XXXXX okres XXXXX a inde a za obdobie od júla 2024 doposiaľ XXXXX na výživnom dlhoval sumu 590 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX bolo povereným príslušníkom PZ, OO PZ v Lučenci vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovej časti

tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ, OO PZ v Lučenci na tunajšiu prokuratúru predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu dňa 27.01.2025 uviedol, že svojej bývalej družke vyplatil celý dlh na výživnom a taktiež zaplatil výživné v sume 200 €, ktoré sa týkalo mesiaca január 2025 a bolo splatné dňom 20.01.2025. Ku dňu konania výsluchu nemá žiadny dlh na výživnom.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vypovedala, že v čase podávania trestného oznámenia t.j. 21.10.2024 jej obvinený na výživnom dlhoval sumu 550 €. Následne jej pribudlo výživné za november 2024 vo výške 200 €. Obvinený jej dňa 15.12.2024 na bankový účet zaslal sumu 400 € a dňa 17.12.2024 jej poslal sumu 160 €. Ku dňu konania výsluchu poškodenej t.j. dňa 21.12.2024 jej obvinený dlhoval na výživnom sumu 390 €, pretože mu pribudlo bežné výživné za december 2024. Ďalší výsluch svedkyne – poškodenej sa konal dňa 24.01.2025 kedy uviedla, že obvinený jej uhradil sumu 390 €, avšak zostal mu neuhradený dlh na výživnom za január 2025 v celkovej výške 200 €.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu na č. I. 49-52 sú listinné dôkazy potvrdzujúce, že obvinený XXXXX v decembri 2024 zaslal poškodenej XXXXX najprv sumu 400 € a následne sumu 160 €, v januári 2025 jej zaslal sumu 200 € a taktiež sumu 400 €.

Z trestného oznámenia svedkyne – poškodenej XXXXX vyplýva, že obvinený jej riadne, v plnej výške a včas neplatil výživné na dvoch maloletých synov vo výške 100 € mesačne na každého zvlášť od mesiaca júl 2024. Výnimkou bol júl 2024, kedy jej zaslal 150 € a august 2024, kedy jej vyplatil 100 €. Pri podávaní trestného oznámenia uviedla, že o svoje deti sa riadne stará, majú zabezpečené všetko, čo pre zdravý vývin potrebujú a núdzou nikdy netrpeli ani netrpia.

Po vyhodnotení vyššie uvedených dôkazov ako aj po sčítaní jednotlivých súm, ktoré obvinený XXXXX poškodenej vyplatil od decembra 2024 som dospela k záveru, že dlžné výživné od júla 2024 vrátane bežného výživného za január 2025 obvinený v plnom rozsahu uhradil.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči synom XXXXX a XXXXX dodatočne splnil, pričom títo počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpeli, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka