



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 255/24/6606-16
EEČ: 2-47-25-2025

Lučenec 05.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.09.2024 v čase okolo 15.45 hod. cez neuzatvorené dvere vošiel do vchodu bytového domu nachádzajúceho sa vo Fil'akove XXXXX, vyšiel na prvé poschodie, kde na pravej strane chodby vykopol riadne uzamknuté vchodové drevené dvere do obývaného bytu, vošiel dovnútra, odkiaľ odcudzil notebook zn. HP Pavilion, výr. č. RMN:TPN-Q241, myš k počítaču zn. Genius, jeden pár slúchadiel nezistenej značky, tablet zn. Lenovo nezistenej značky a dva kľúče od vozidla zn. Suzuki, čím vlastníkovi XXXXX spôsobil škodu krádežou vo výške 850,- € a škodu poškodením vchodových dverí vo výške 150,- €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-587/FI-LC-2024 bolo dňa 22.09.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a následne dňa 03.10.2024 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona.

Obvinený XXXXX vypovedal, že dňa 22.09.2024 v poobedných hodinách sa nachádzal vo Filákove. Ako chodil po meste, tak sa presunul na ulicu, ktorá sa nachádza za bývalým klubom. Ako prechádzal pri bytovke, tak v hlave počul hlas svojej dcéry XXXXX ktorý hovoril: „Otec, otec, pod' sem“. Keď počul tento hlas, tak vošiel do bytového domu, kde boli vchodové dvere otvorené, vošiel teda do vchodu a po schodoch vyšiel k bytu, z ktorého počul tieto hlasy. Pristúpil ku dverám bytu, zazvonil a nakoľko nikto neotváral, tak raz do nich kopol a dvere sa otvorili. Vošiel do bytu, chodil po všetkých izbách a nakoľko tam nikoho nenašiel, rozhodol sa, že z bytu zoberie nejaké veci. V kuchyni na stole našiel notebook, pri ktorom bola počítačová myš, slúchadlá a zväzok kľúčov, tak tieto veci si zobral a následne ešte išiel do obývacej izby, odkiaľ zobral ešte jeden tablet a z bytu odišiel preč. Nič iné z bytu nezobral, a ani nič iné nepoškodil. Ako išiel po Mocsáryho ulici vo Filákove, tak ho zastavila hliadka polície, ktorej sa dobrovoľne priznal čo urobil a tejto hliadke dal všetky veci, čo z bytu ukradol.

Svedok – poškodený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že dňa 22.09.2024 v čase okolo 15.00 hod. odišiel z bytu aj so svojou manželkou do obce Biskupice. Pred odchodom vchodové dvere do bytu riadne uzatvorili a uzamkli. Po asi pol hodine ako odišli z bytu, im zatelefonoval známy, že v bytovom dome vystrájal nejaký chlap, ktorý sa mal vlámať do bytu a poškodiť dvere. Hneď sa vrátili domov a všimli si, že vchodové dvere sú otvorené, celé dokopané a dolámané. Následne vošli do bytu, aby skontrolovali čo sa stalo a zistili, že páchatel' z bytu odcudzil rôzne veci ako notebook zn. HP – Pavilion čiernej farby, tablet zn. Lenovo striebornej farby, PC myš zn. Genius, zväzok kľúčov od OMV zn. Suzuki a biele slúchadlá do uší, okrem týchto vecí nič iné nezmizlo. Krádežou týchto vecí vznikla celková škoda vo výške 850,- € a škoda, ktorá vznikla poškodením vchodových dverí, je 150,- €. Všetky ukradnuté veci mu boli vrátené v nepoškodenom stave, preto náhradu škody, ktorá vznikla krádežou si nežiada nahradiť, avšak škodu, ktorá vznikla poškodením vchodových dverí, žiada nahradiť v plnej výške a žiada, aby bol páchatel' postihnutý podľa zákona.

V priebehu vyšetrovania vzniklo u obvineného podozrenie ohľadne jeho duševného zdravia, preto poverený príslušník PZ uznesením zo dňa 28.10.2024 pribral, na základe písomného príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. OTp/461/2024 zo dňa 16.10.2024, do konania znalca na vyšetrenie jeho duševného stavu.

Znalkyňa z odboru zdravotníctva, odvetvia psychiatrie XXXXX vo svojom znaleckom posudku konštatuje, že v osobe posudzovaného XXXXX sa jedná o málo diferencovanú, jednoducho štruktúrovanú osobnosť s poruchami správania a znížením intelektových schopností do pásma ľahkej mentálnej zaostalosti. Mentálna zaostalosť sa u menovaného vyznačuje všeobecne zníženou úrovňou osobnosti a oslabením jednotlivých psychických funkcií (zníženie intelektových schopností, oslabenie úsudkových schopností, insuficiencia vyšších citov, obmedzená adaptačná kapacita, pudovo determinované správanie so zvýšenou ovplyvniteľnosťou, maladaptívnymi prejavmi na záťažové situácie), ktoré redukovujú a v niektorých prípadoch až znemožňujú adekvátne sociálne fungovanie a bránia vhodným, spoločensky prijateľným vzorcom správania. Mentálna zaostalosť u obvineného je stav vrodený, potencovaný zjavnou výukovou insuficienciou, ako aj nedostatočnou výchovnou a sociokultúrnou stimuláciou od detstva. Tento stav je trvalý, aktuálne dostupnými liečebnými metódami neovplyvniteľný, bol prítomný v dobe pred vyšetrovanou udalosťou, existoval počas nej a existuje aj v súčasnej dobe. Menovaný v intermitentnej psychiatrickej starostlivosti od svojich 14 rokov pre poruchy správania a emócií u ľahko mentálne zaostalej, infatilnej osobnosti so sekundárnymi poruchami učenia. Od 05/2018 mal nariadené aj ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou, ktoré dodržiaval, návrh na jeho ukončenie bol podaný ošetrojúcim ambulantným psychiatrom dňa 01.07.2021. Vzhľadom na to, že mentálna zaostalosť je stav trvalý, liečba bola zameraná na zredukovanie porúch správania a zlepšenie sociability menovaného. Následne návštevy psychiatrickej ambulancie boli nepravidelne, s omeškaním termínov, naposledy dňa 01.07.2024. Zohľadňujúc všetky dostupné údaje, vrátane výsledku toxikologického vyšetrenia obvineného po vyšetrovanej udalosti, je možné konštatovať, že obvinený počas vyšetrovaného skutku bol pod vplyvom kombinovaného účinku psychostimulancií a kanabinoidov, teda sa nachádzal v stave akútnej intoxikácie viacerými psychoaktívnymi látkami (psychostimulanciá – pervitín, extasy, kanabinoidy), ktoré u ľahko mentálne zaostalej osobnosti viedli k forenzne podstatnému zníženiu rozpoznávacích a úplnému vymiznutiu ovládacích schopností. Obvinený pri znížených rozumových schopnostiach v dolnom pásme ľahkej mentálnej zaostalosti nie je schopný plne chápať zmysel trestného konania, dôležitosť a vážnosť úkonov na ktorých sa ako obvinený zúčastňuje. V dôsledku mentálnej zaostalosti je schopnosť obvineného rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť svojho konania podstatne znížená. Požitie uvedených návykových látok malo odbrzdžujúce účinky na správanie obvineného, pričom v čase vyšetrovanej udalosti išlo o akútnu intoxikáciu s poruchami vnímania a myslenia. Obvinený dovtedy nemal takéto skúsenosti a o takomto vplyve uvedených návykových látok pri jeho znížených mentálnych schopnostiach nemal ani dostatočné vedomosti, teda nemohol predpokladať takýto účinok uvedených návykových látok na svoje konanie. V osobe obvineného XXXXX sa jedná o jednoducho štruktúrovanú, málo diferencovanú osobnosť s primárne zníženými globálnymi intelektovými schopnosťami na úrovni ľahkej mentálnej zaostalosti ťažkého stupňa, s podielom výchovnej a výukovej insuficiencie. Jeho myslenie je simplexne štruktúrované, stereotypné, afektívne motivita nevyvážená, labilná. Sociálne komunikatívne funkcie nevyvážené, adaptačné schopnosti obmedzené na požiadavky bazálneho denného fungovania, v záťažových situáciách má sklon k maladaptívnym prejavom. Prítomnosť príznakov, svedčiacich pre syndróm závislosti od alkoholu, príp. od iných návykových látok, u obvineného nebola zistená. Jedná sa o abúzus viacerých návykových látok, bez jednoznačných známk somatopsychickej závislosti. Pobyť

obvineného XXXXX na slobode v súčasnosti z psychiatrického hľadiska môže byť potenciálne nebezpečný pri pretrvávajúcej sprievodných porúch správania pri mentálnej zaostalosti. Mentálna zaostalosť je stav trvalý, aktuálne dostupnými liečebnými metódami neovplyvniteľný. Dodržiavaním adekvátneho psychiatrického liečebného režimu a systematickým usmernením je však predpoklad dosiahnutia zlepšenia sociability posudzovaného a zníženie eretických prejavov a porúch správania, ktoré sú intermitentne prítomné v rámci mentálnej retardácie. Obvinený je minimálne od 04/2022 bez pravidelnej psychiatrickej starostlivosti a medikácie, preto doporučuje u neho nariadiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou. Konanie obvineného bolo v čase vyšetrovaného skutku chorobne motivované, podmienené psychopatológiou hlavne v oblasti vnímania a myslenia, aj keď krátkodobým, ale zjavne psychotickým prežívaním pri akútnej intoxikácii viacerými psychoaktívnymi látkami a bez možnej racionálnej kontroly u mentálne zaostalej osobnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a zabezpečené dôkazy je potrebné konštatovať, že skutok sa stal, zakladá znaky trestného činu, pričom však obvinený bol v čase spáchania činu nepríčetný. V rámci skúmania prípadnej trestnej zodpovednosti obvineného za trestný čin opilstva podľa § 363 Tr. zákona je potrebné zdôrazniť, že z vykonaného dokazovania vyplynulo, že obvinený pred spáchaním skutku požil psychoaktívne látky, s najväčšou pravdepodobnosťou pervitín, extázu a kanabinoídy. V zmysle záverov znaleckého posudku požitie psychoaktívnych látok u neho spôsobilo stav akútnej intoxikácie s poruchami vnímania a myslenia s tým, že dovtedy nemal takéto skúsenosti a o takomto vplyve uvedených návykových látok pri jeho znížených mentálnych schopnostiach nemal ani dostatočné vedomosti, teda nemohol predpokladať takýto účinok uvedených návykových látok na svoje konanie. Judikátorná prax (R 49/1990) k danej problematike zaujala názor, že zodpovednosť páchatel'a za trestný čin spáchaný v nepríčetnosti spôsobenej patologickou opitnosťou je vylúčený vtedy, ak si páchatel' predtým, než sa rozhodol požiť alkohol, nebol a ani nemal a nemohol byť vedomý svojej dispozície pre podobné stavy po požití alkoholu. Z citovanej judikatúry vo vzťahu k aktuálne prejednávanej trestnej veci vyplýva záver, že obvinený nie je trestne zodpovedný ani vo vzťahu k trestnému činu opilstva podľa § 363 Tr. zákona.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Keďže obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Trizna
prokurátor