



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 285/22/6608-29
EEČ: 2-48-50-2025

Revúca 21.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.4.2023, spisová značka 2 Pv 285/22/6608 - 8, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

22. novembra 2022 v čase okolo 17.00 h. prišiel do areálu bývalého družstva v obci XXXXX, v okrese XXXXX, prešiel k zadným vchodovým dverám, ktoré sa nachádzajú v pravej časti hospodárskej budovy bez popisného čísla, kde opakovaným trhnutím vchodových dverí poškodil kovovú reťaz s visiacim zámkom zn. FAB, ktorou boli zabezpečené dvere do budovy, neuzamknuté dvere otvoril, vošiel do priestoru skladu odkiaľ prešiel do miestnosti, v ktorej sa nachádzajú

neuzamknuté koterce so zajacmi, z ktorých odcudzil zajaca bielej farby plemena belgický strakáč, zajaca čiernej farby plemena belgický strakáč a zajaca sivej farby plemena belgický strakáč, ktoré si dal do tam položeného mecha a z drevenej stoličky odcudzil tam voľne položenú vŕtačku zn. Dewalt žltej farby presne nezisteného výrobného, s ktorými vecami odišiel do miesta bydliska, kde doma skonzumoval zajaca bielej farby, ďalšie dva zajace daroval nezisteným osobám a vŕtačku predal nezistenej osobe za 20 €, pričom predmetnú hotovosť, použil pre vlastnú potrebu, čím krádežou zajacov spôsobil poškodenej XXXXX, XXXXX XXXXX č. XXXXX škodu vo výške 180,- € a krádežou vŕtačky zn. Dewalt a poškodením retiazky a visiaceho zámku zn. FAB spôsobil poškodenému XXXXX, XXXXX XXXXX škodu vo výške 25,05,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.4.2023, spisová značka 2 Pv 285/22/6608 - 8, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením z 20. apríla 2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť 2. júna 2023 som rozhodol o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného. Zároveň som mu určil skúšobnú dobu podmiennečného zastavenia trestného stíhania vo výmere 12 mesiacov a povinnosť, aby v jej priebehu nahradil poškodeným XXXXX a XXXXX škodu vo výške 205,50,- € (správne malo byť 205,05,- €, nakoľko škoda bola skutkom spôsobená len v tejto výške) v zmysle podmienok určených v dohode o náhrade škody z 12. apríla 2023.

Za účelom zistenia, či obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania život riadneho občana som ohľadom jeho osoby zabezpečil odpis registra trestov, správu z miesta bydliska, priestupkovú lustráciu, správu z polície a správu od poškodenej XXXXX, či obvinený nahradil škodu, ku ktorej sa zaviazal v dohode o náhrade škody z 12. apríla 2023.

Zistil som, že obvinený sa v priebehu plynutia skúšobnej doby (t. j. od 3. júna 2023 do 2. júna 2024) nedopustil žiadneho trestného činu a v súčasnosti sa voči nemu nevedie žiadne konanie za iný protiprávny skutok. Ani v mieste jej bydliska, v obci XXXXX, nemajú o obvinenom negatívne poznatky. Zo správy poškodenej XXXXX zo 17. februára 2025 (hoci bola poslaná len emailom) vyplynulo, že obvinený zaplatil škodu vo výške 205,05,- €. Z lustrácie priestupkov obvineného vyplynulo, že sa v období od 3. augusta 2023 do 2. júna 2024 dopustil celkom trinástich (13) priestupkov na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktorých podstata spočívala v porušovaní povinnosti chodca a cyklistu (bezdôvodná účasť na vozovke, chodenie po nesprávnej strane vozovky, neosvetlený bicykel a nadrozmerný náklad ny bicykli), za čo mu boli uložené pokyty vo výške od 10,- € do 20,- €).

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradit' spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po vyhodnotení vyššie uvedených listinných dôkazov som dospel k záveru, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život a plynutie skúšobnej doby malo na neho potrebný výchovný vplyv. Hoci sa obvinený dopustil v jej priebehu viacerých priestupkov, jednalo sa typovo o iné priestupky, ako bol skutok, pre ktorý sa voči nemu vedie trestné stíhanie. Z povahy priestupkov a sankcií, ktoré mu boli uložené je zrejmé, že sa jednalo o priestupky, ktorých podstata spočívala v tom, že sa presúval pešo, prípadne bicyklom po ceste z mesta XXXXX do miesta svojho bydliska a jednalo sa o málo závažné druhy protiprávných konaní. Podstatu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania tak naplnil a počas jej plynutia sa nedopustil podobného skutku, pre ktorý je vedené trestné stíhanie a škodu, ktorú spôsobil nahradil.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodol o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniel Prč
prokurátor