



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 2/25/6608-6
EEČ: 2-48-54-2025

Revúca 21.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: bez zisteného zamestnania
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Revúcej a inde, hoci bol dobrovoľne nezamestnaný, od novembra 2023 do apríla 2024 neprispieval dostatočne na výživu svojho syna XXXXX, bydliskom pri svojej matke XXXXX v Revúcej, na ulici XXXXX č. XXXXX, pričom mu táto povinnosť vyplývala priamo zo Zákona o rodine a k tejto bol navyše zaviazaný aj rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. RA-7P/10/2023 z 21. júna 2023, ktorý nadobudol právoplatnosť 13. júla 2023, na základe ktorých bol povinný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 120,- € mesačne a to vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám XXXXX, ktorej však zasielal iba 30,- € mesačne, čím spôsobil dlh na výživnom v sume 540,- €, ktorý však 31. januára 2025 úplne vyrovnal,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Revúcej bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť v podstate na tom skutkovom základe, že si od novembra 2023 do mája 2024 nedostatočne plnil vyživovaciu povinnosť vo vzťahu k svojmu maloletému synovi XXXXX a tak mal do spôsobiť dlh na výživnom v sume 540,- €.

Vo veci bolo v prípravnom konaní vykonané dokazovanie a to výsluchom obvineného, poškodenej XXXXX a zabezpečením listinných dôkazov – rodného listu maloletého XXXXX, rozsudkov Okresného súdu Rimavská Sobota (hlavne sp. zn. RA-7P/10/2023), správ z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Revúcej a Sociálnej poisťovne, pobočka Rožňava a dokladov o úhradách výživného.

Obvinený bol vypočutý, pričom uviedol, že si je vedomý svojej povinnosti prispievať na výživu svojho syna, bola však dlho nezamestnaný, pracoval aj v zahraničí, nevedel uviesť výšku svojho príjmu a platil výživné podľa svojich možností z účtu svojej družky. O syna mal záujem a občasne mu kúpi hračky a niektoré veci do školy. Bol si vedomý svojho dlhu na výživnom v sume 540,- €, ktorý aj 31. januára 2025 doplatil, opäť z účtu jeho družky XXXXX na účet poškodenej XXXXX, o čom predložil aj príslušný doklad (potvrdenie o zrealizovaní príkazu na úhradu z 31. januára 2025).

Poškodená XXXXX uviedla, že obvinený jej výživné neplatil riadne už od augusta 2023, pričom jej prispieval na výživu ich spoločného syna rôznymi nižšími sumami od 30,- € do 70,- €. Od októbra 2023 to bolo vždy iba 30,- € mesačne, pričom k o týchto platbách aj predložila doklady. Po podaní trestného oznámenia bola vo veci dvakrát vypočutá, pričom uviedla, že obvinený jej zasiela vždy nižšie sumy výživného ako mal, pričom mala vedomosť, že robí fušky niekde v Bratislave a Nitre a údajne pracoval aj v Nemecku. Potvrdila to, že 31. januára 2025 jej bola zaslaná suma vo výške 540,- € z účtu družky obvineného a v poznámke pre prijímateľa bolo napísané, že sa jedná o doplatok výživného na syna Adama od obvineného. Maloletý podľa jej slov núdzou netrpel, riadne sa o neho starala a obvinený mu na Vianoce priniesol hru na Xbox a mikinu.

Z rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. RA-7P/10/2023 z 21. júna 2023, ktorý nadobudol právoplatnosť 13. júla 2023 je zrejmé, že maloletý XXXXX bol zverená do osobnej starostlivosti matke - XXXXX a obvinený bol zaviazaný k povinnosti prispievať na výživu maloletého sumou vo výške 120,- € mesačne a to vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám XXXXX.

Z rozsudkov Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 23P/21/2023 a sp. zn. 23P/60/2024 je zrejmé, že návrhy obvineného na zníženie výživného boli zamietnuté.

Z rodného listu maloletého XXXXX vyplynulo, že obvinený je jeho otcom.

Zo správ Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Revúcej a zo Sociálnej poisťovne, pobočka Rožňava je zrejmé, že obvinený bol v rozhodnom období (od 9. novembra 2023 do 9. mája 2024) dobrovoľne nezamestnaný. V evidencii uchádzačov o zamestnanie bol od 28. júna 2022 do 8. novembra 2023 a od 10. mája 2024 doposiaľ, pričom nepoberal žiadnu z dávok v hmotnej núdzi. Je zrejmé aj to, že maloletá žije v primeraných životných podmienkach, je o ňu náležite postarané zo strany poškodenej a obvinený mu občas kúpi hračku, pričom poškodenej inak nepomáha.

Z dokladov o úhradách výživného je zrejmé, že v mesiacoch november 2023 až apríl 2024 bolo zo strany obvineného pravidelne mesačne hradené výživné v sume 30,- €. Z dokladu o úhrade výživného z 31. januára 2025 je zrejmé, že obvinený doplatil poškodenej nedoplatok na výživnom v sume 540,- €.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí každý, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného. Neplnením vyživovacej povinnosti sa rozumie predovšetkým stav, keď sa oprávnenej osobe nedostane všetkého čo sa jej má podľa povahy vyživovacej povinnosti dostať a to v dôsledku zavineného konania páchatel'a. Vyživovacia povinnosť nie je plnená riadne, ak nie je plnená pravidelne mesačne, vopred k rukám na to oprávnenej osobe a v rozsahu, v akom vyplýva zo Zákona o rodine, prípadne z existujúceho rozhodnutia súdu.

Z dôkazov vykonaných v prípravnom konaní je zrejmé, že obvinený bol v rozhodnom období (v mesiacoch november 2023 až apríl 2024) podľa evidencií dobrovoľne nezamestnaný. Mimo tohto obdobia, ktoré uvádzala poškodená vo svojich výpovediach (od augusta 2023 až doposiaľ) bol obvinený evidovaný ako nezamestnaný, ktorý si hľadá zamestnanie a keďže si ho aj skutočne hľadal, nemožno mu za vinu klásť to, že si svoju vyživovaciu povinnosť nemohol riadne plniť, nakoľko aktívna činnosť evidovaného nezamestnaného, ktorý si zamestnanie hľadá, vylučuje jeho zodpovednosť za to, že prácu skutočne nemá a teda, že nemá príjem potrebný okrem iného aj na plnenie si svojej zákonnej vyživovacej povinnosti. Je však zrejmé aj to, že obvinený o svojej vyživovacej povinnosti vedel, túto si aj plnil, hoci v rozhodnom období nedostatočne a nič mu nebránilo, vzhľadom na jeho vek, zdravotný stav, nadobudnuté schopnosti živiť sa a možnosti zamestnať sa na domácom trhu práce (tým sa má na mysli trh práce v rámci celej Slovenskej republiky), nájsť si vhodné zamestnanie a mať tak príjem na plnenie si svojej zákonnej vyživovacej povinnosti. O tom nakoniec svedčia aj rozsudky Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 23P/21/2023 a sp. zn. 23P/60/2024, ktorými mu boli jeho návrhy na zníženie rozsahu vyživovacej povinnosti zamietnuté. Uzatváram teda, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť v rozhodnom období úmyselne neplnil dostatočne a tak za mesiace od novembra 2023 do mesiaca máj 2024 spôsobil dlh na výživnom v sume 540,- €, čím mal po stránke formálnej naplniť znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona, trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Je zrejmé aj to, že obvinený v mesiaci januára 2025 uhradil poškodenej z titulu výživného ako doplatok sumu 540,- €, o čom svedčí nielen tvrdenie samotnej poškodenej ale aj potvrdenie o zrealizovaní príkazu na úhradu z 31. januára 2025. Obvinený tak v zmysle vyššie uvedeného, preukázateľne dodatočne splnil svoju povinnosť skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže bolo zistené aj to, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným nemalo na maloletého podľa vyjadrenia poškodenej a správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Revúcej nepriaznivé následky, došlo k zániku trestnosti skutku uvedeného vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Kedže v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy, pre ktorý je obvinený stíhaný, bol som povinný s poukazom na § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniel Prč
prokurátor