



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 117/24/6608-20
EEČ: 2-48-81-2025

Revúca 06.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 1. januára 2024 do 31. decembra 2024, v XXXXXu, v okrese Revúca a inde, keďže nebola nikde zamestnaná a ani si preukázateľne nehládala zamestnanie, či inú činnosť, z ktorej by mala prostriedky na živobytie, neprispievala vôbec na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX, bydliskom pri svojom otcovi XXXXX v XXXXXu XXXXX, pričom jej to vyplývalo zo Zákona o rodine a navyše aj z rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 23P/18/2023 z 19. decembra 2023, ktorý nadobudol právoplatnosť 2. januára 2024, podľa ktorých mala prispievať na výživu maloletej mesačne sumou vo výške 36,83,- € (od 1. januára 2024 do 30. júna 2024) a sumou vo výške 37,53,- Eur (od 1. júla 2024 do 31. decembra 2024) a to vždy do posledného dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám XXXXX, čím spôsobila dlh na výživnom k 31. decembru 2024 vo výške 446,16,- €, ktorý však 14. januára 2025 úplne vyrovnala tým, že XXXXX dala sumu 600,- €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Revúcej z 8. júna 2024 bolo okrem iného vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť v podstate na tom skutkovom základe, že si od januára 2024 vôbec neplnila vyživovaciu povinnosť vo vzťahu k svojej maloletej dcére XXXXX a tak mala spôsobiť dlh na výživnom v sume nie menej ako 184,15,- €.

Vo veci bolo v prípravnom konaní vykonané dokazovanie a to výsluchom obvinenej, poškodeného XXXXX a zabezpečením listinných dôkazov – rodného listu maloletej Márie, rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 23P/18/2023, správ z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Revúcej, zo Sociálnej poisťovne, pobočka Rožňava a orgánov zamestnanosti a sociálneho zabezpečenia v Českej republike.

Obvinená k veci uviedla, že od januára 2024 vôbec neplatila výživné na svoju dcéru, odišla do Českej republiky, neskôr aj do Spolkovej republiky Nemecko a nevychádzalo jej platiť výživné. 14. januára 2025 sa však vrátila domov, opäť žije so svojím druhom XXXXX a o dcéru sa riadne spolu starajú. Pri návrate mu dala v hotovosti splátku výživného vo výške 600,- €. Spáchanie skutku oľutovala a prisľúbila, že sa to už viac nezopakuje.

Poškodený XXXXX uviedol, že obvinená opustila spoločnú domácnosť a dcéra XXXXX mu bola následne súdom zverená do osobnej starostlivosti. Obvinená na ňu vôbec neplatila výživné a to od januára 2024 do decembra 2024. V januári 2025 sa však vrátila domov a dala mu 600,- € ako dlžné výživné. Na výživnom mu už teda nič nedlhuje. Pokiaľ sa staral o maloletú, tak tejto nič nechýbalo.

Z rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 23P/18/2023 z 19. decembra 2023, ktorý nadobudol právoplatnosť 2. januára 2024 je zrejmé, že maloletá XXXXX bola zverená do osobnej starostlivosti XXXXX a obvinená bola zaviazaná platiť na ňu výživné v minimálnom rozsahu (t. j. mesačne sumou vo výške 36,83,- € od 1. januára 2024 do 30. júna 2024 a sumou vo výške 37,53,- Eur od 1. júla 2024 do 31. decembra 2024) a to vždy do posledného dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám XXXXX.

Z rodného listu maloletej XXXXX vyplynulo, že obvinená je jej matkou.

Zo správ Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Revúcej, zo Sociálnej poisťovne, pobočka Rožňava a z orgánov zamestnanosti a sociálneho zabezpečenia je zrejmé, že obvinená bola v rozhodnom období dobrovoľne nezamestnaná (nebola evidovaná na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzačka o zamestnanie a poberala od januára 2024 do apríla 2024 iba dávku v hmotnej núdzi vo výške 180,- €). Je zrejmé aj to, že maloletá žije v primeraných životných podmienkach a je o ňu náležite postarané zo strany poškodeného.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí každý, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovvať iného. Neplnením vyživovacej povinnosti sa rozumie predovšetkým stav, keď sa oprávnenej osobe nedostane všetkého čo sa jej má podľa povahy vyživovacej povinnosti dostať a to v dôsledku zavineného konania páchatela. Vyživovacia povinnosť nie je plnená riadne, ak nie je plnená pravidelne mesačne, vopred k rukám na to oprávnenej osobe a v

rozsahu, v akom vyplýva zo Zákona o rodine, prípadne z existujúceho rozhodnutia súdu.

Z dôkazov vykonaných v prípravnom konaní je zrejmé, že obvinená bola v rozhodnom období podľa evidencií dobrovoľne nezamestnaná a výživné neplatila vôbec. Je zrejmé aj to, že o svojej vyživovacej povinnosti vedela, dovtedy ju totiž plnila naturálne - riadne sa o svoju dcéru starala, nakoľko s ňou žila v spoločnej domácnosti. Je tak zrejmé, že obvinená si svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne neplnila v období od mesiaca január 2024 do mesiaca december 2024, aj keď jej v tom nič nebránilo (mohla sa vzhľadom na svoj vek, zdravotný stav a pracovné možnosti na tuzemskom pracovnom trhu zamestnať, či vykonávať inú činnosť, z ktorej by mala prostriedky na živobytie a tým aj na platenie výživného), čím mala po stránke formálnej naplniť znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a spôsobiť dlh na výživnom v sume 446,16,- €.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona, trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Je zrejmé aj to, že obvinená 14. januára 2025 uhradila poškodenému XXXXX z titulu výživného sumu 600,- €, čo potvrdil vo svojej výpovedi aj poškodený. Uvedené tvrdenia neboli preukázané žiadnym osobitným dokladom, avšak nemal som dôvod XXXXX týmto neveriť, nakoľko samotný poškodený má (a mal) záujem na tom, aby si obvinená svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť riadne plnila, keďže vo veci podal na obvinenú trestné oznámenie. Obvinená tak v zmysle vyššie uvedeného, preukázateľne dodatočne splnila svoju povinnosť skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže bolo zistené aj to, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvinenou nemalo na maloletú podľa vyjadrenia poškodeného a správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Revúcej nepriaznivé následky, došlo k zániku trestnosti skutku uvedeného vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Keďže v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy, pre ktorý je obvinená stíhaná, bol som povinný s poukazom na § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniel Prč
prokurátor