



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 369/24/6609-15
EEČ: 2-49-211-2025

Rimavská Sobota 07.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 99,34 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 20 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Rimavská Sobota pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07.11.2024 v čase okolo 17.00 hod. na parkovisku pred OD Kaufland na Nám. Š. M. Daxnera č. 4162 v Rimavskej Sobote, si neoprávnene zaobstaral platobnú kartu č. XXXXX, vydanú k účtu IBAN: XXXXX v banke Slovenskej sporiteľni, vydanú na meno XXXXX XXXXX, ktorú následne neoprávnene použil dňa 07.11.2024 v predajni Kaufland, Nám. Š. M. Daxnera č. 4162, Rimavská Sobota, kde v čase o 17.28 hod. uskutočnil platbu v sume 0,23 €, v čase o 17.31 hod. uskutočnil platbu v Trafike OD Kaufland v Rimavskej Sobote v sume 13,80 €, v čase o 17.47 hod. uskutočnil platby v predajni Kaufland v Rimavskej Sobote v sume za 30 € a 27,31 € a v čase o 17.59 hod. uskutočnil platbu v cukrárni OD Kaufland v Rimavskej Sobote v sume 28 €, čím poškodenej XXXXX, spôsobil škodu vo výške 99,34 €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Rimavská Sobota pod ČVS: XXXXX zo dňa 08.11.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona. Uznesením povereného príslušníka OO PZ Rimavská Sobota pod ČVS: XXXXX zo dňa 27.11.2024 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre vyššie uvedený prečin na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za

dostačujúci.

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku sa dopustí ten, kto neoprávnene prechováva, prepravuje, obstará si alebo inak zadováži alebo poskytne inému platobný prostriedok, za čo sa potrestá odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona sa prečinu neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku dopustí ten, kto neoprávnene použije platobný prostriedok, za čo sa potrestá odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Preskúmaním príslušného na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že obvinený svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona. Vychádzajúc z predmetnej právnej kvalifikácie skutku je zrejmé, že v danom prípade horná hranica trestnej sadzby trestu odňatia slobody neprevyšuje hornú hranicu trestu odňatia slobody uvedenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku, t.j. 5 rokov.

Obvinený pred povereným príslušníkom PZ ako aj probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Rimavská Sobota slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a svoje protiprávne konanie oľutoval.

Zo spisového materiálu vyplynulo, že poškodená si v priebehu skráteného vyšetrovania neuplatnila žiadnu škodu, nakoľko jej bola suma vo výške 99,34 € vrátená na jej účet dňa 21.01.2025. Poškodená v priebehu prípravného konania, ako aj po poučení a vyjadrení súhlasu s mediáciou uviedla, že si nenárokuje žiadnu náhradu škody a do budúcnosti si v danej veci nebude uplatňovať ďalšie nároky ako poškodená strana.

Obvinený s jeho právnou zástupkyňou a poškodená uzavreli dňa 14.02.2025 pred probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu Rimavská Sobota zmier vedený pod sp. zn. XXXXX, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý mu je kladený za vinu. Poškodená súhlasila s takýmto ukončením veci, pričom vyhlásila, že nemá ďalšie nároky ako poškodená strana v predmetnej trestnej veci.

Z potvrdenia o zaúčtovaní platby vyplynulo, že obvinený zložil dňa 18.02.2025 na účet č. XXXXX peňažnú sumu vo výške 20 € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Peňažnú sumu vo výške 20 € považujem za primeranú povahe a závažnosti spáchaného prečinu.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený síce bol doposiaľ súdne trestaný, avšak vo všetkých prípadoch sa na jeho osobu hľadí, akoby nebol odsúdený. Z výpisu Ústrednej evidencie priestupkov vyplynulo, že obvinený síce bol doposiaľ viackrát postihnutý za spáchanie priestupku, avšak po posúdení ich charakteru, spôsoby ich spáchania, ich následkov, ako aj ich závažnosti mám za to, že nevytvárajú prekážku v tom, aby v danej veci bolo rozhodnuté postupom podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, teda rozhodnutiu o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že rozhodnutie o schválení zmieru a o zastavení trestného stíhania je dostačujúce.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Martina Lakotová
prokurátorka