



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
J. Hollého 1, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 2 Pv 34/25/6613-5
EEČ: 2-52-184-2025

Žiar nad Hronom 07.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoju mal. dcéru XXXXX nar. XXXXX, ktorá mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX zn. 7P/25/2023-31 zo dňa 02.11.2023, právoplatným dňa 09.11.2023, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojej mal. dcéry zvýšeným výživným vo výške 170,- € mesačne, počnúc mesiacom september 2023, vždy do 20-eho dňa v mesiaci vopred do rúk matky maloletej XXXXX, nar. XXXXX, počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozhodnutia, pričom túto povinnosť si obvinený v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiaval riadne a včas neplnil, čím mu za obdobie od decembra roku 2024 do súčasnosti (februára roku 2025) vznikol voči XXXXX, nar. XXXXX, dlh na bežnom výživnom vo výške 510,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 22.01.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX XXXXX trvale bytom XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoju mal. dcéru XXXXX, nar. XXXXX, ktorá mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/25/2023-31 zo dňa 02.11.2023, právoplatným dňa 09.11.2023, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojej mal. dcéry zvýšeným výživným vo výške 170,- € mesačne, počnúc mesiacom september 2023, vždy do 20-eho dňa v mesiaci vopred do rúk matky maloletej XXXXX, nar. XXXXX, počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozhodnutia, pričom túto povinnosť si obvinený v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiaval riadne a včas neplnil, čím mu za obdobie od decembra roku 2024 do súčasnosti (januára roku 2025) vznikol voči XXXXX, nar. XXXXX, dlh na bežnom výživnom vo výške 340,- €.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené potrebné listinné dôkazy, a to: rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/25/2023-31, potvrdenia o úhradách, potvrdenie o návšteve školy maloletej, správa Sociálnej poisťovne XXXXX, správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, správa mesta XXXXX, správa Sociálnej poisťovne XXXXX, výpis zo živnostenského registra, výpis z priestupkovej evidencie, odpis registra trestov.

XXXXX súdu XXXXX sp. zn. 7P/25/2023-31 zo dňa 02.11.2023, právoplatným dňa 09.11.2023, bol obvinený XXXXX zaviazaný prispievať na výživu svojej mal. dcéry zvýšeným výživným vo výške 170,- € mesačne, počnúc mesiacom september 2023, vždy do 20-eho dňa v mesiaci vopred do rúk matky maloletej XXXXX, nar. XXXXX, počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Obvinený XXXXX vo výsluchu uviedol, že si je vedomý, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/25/2023-31 zo dňa 02.11.2023, právoplatným dňa 09.11.2023, bol zaviazaný prispievať na výživu svojej mal. dcéry zvýšeným výživným vo výške 170,- € mesačne, počnúc mesiacom september 2023, vždy do 20-eho dňa v mesiaci vopred do rúk matky maloletej – XXXXX, počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozhodnutia. Dlžné výživné však dňa 14.02.2025 uhradil.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo výsluchu uviedla, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/25/2023-31 zo dňa 02.11.2023, právoplatným dňa 09.11.2023, bol XXXXX zaviazaný prispievať na výživu ich mal. dcéry zvýšeným výživným vo výške 170,- € mesačne, počnúc mesiacom september 2023, vždy do 20-eho dňa v mesiaci vopred do jej rúk, a to počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozhodnutia. XXXXX jej dlhoval bežné výživné za mesiac december roku 2024 až február 2025. Potvrdila, že dňa 14.02.2025 od XXXXX obdržala sumu vo výške 510,- € (potvrdenie o zrealizovaní tejto transakcie je súčasťou vyšetrovacieho spisu), t. j. najbližšie splatné výživné je až 20.03.2025.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pod pojmom trvalo nepriaznivé následky trestného činu zanedbania povinnej výživy v zmysle § 207 Trestného zákona je potrebné rozumieť také následky, ktoré nie je možné napraviť alebo odstrániť ani dodatočným splnením povinnosti páchateľom. Ide spravidla o následky vo forme poškodenia telesného alebo duševného zdravia a vývoja oprávnenej osoby, ku ktorým došlo v dôsledku nesplnenia povinnosti páchateľom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX dodatočne uhradil dlh na výživnom v plnej výške (vrátane mesiaca február 2025) a neplnenie si vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na výživu oprávnenej osoby rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie som podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku z a s t a v i l a.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ing. Alexandra Tužinská
prokurátorka