



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 396/24/8803-24
EEČ: 2-64-301-2025

Košice II 03.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 29.09.2024 v čase medzi 15:00 hod. a 16:30 hod. v Košiciach v garáži č. XXXXX medzi ulicami Južná trieda a Oštepová po predchádzajúcej vzájomnej hádke fyzicky napadol poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, ktorého opakovane bodol príborovým nožom do pravého ramena, do ľavého ramena a do ruky, čím mu spôsobil ľahké zranenia, a to povrchové bodnorené rany na pravom ramene, povrchové bodnorené rany na ľavom ramene a lalokovitú povrchovú bodnorenú ranu na chrbte pravej ruky veľkosti 3 cm s dobou liečenia 5 dní

Okresnému úradu XXXXX, Komenského č. 52, XXXXX,

pretože nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX-Juh sp. zn. ORP-XXXXX -2024 zo dňa 30.09.2024 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že

- dňa 29.09.2024 v presne nezistenom čase od 15.00 h. do 16.30 h. v Košiciach v garáži č. XXXXX medzi ulicami Južná trieda a Oštepová napadol poškodeného XXXXX tak, že ho bodal a rezal presne nešpecifikovaným nožom do oblasti rúk a ramien, čím XXXXX spôsobil ľahké zranenia s dobou liečenia nad 7 dní.

Obvinený XXXXX sa k trestnej činnosti, ktorá mu je kladená za vinu, v plnom rozsahu priznal a uviedol, že poškodeného pichol príborovým nožom 2x do ramena.

Z trestnej činnosti bol v prípravnom konaní obvinený dostatočne usvedčovaný výpoveďou svedka - poškodeného XXXXX a listinnými dôkazmi.

Svedok - poškodený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 29.09.2024 v čase okolo 08.00 h. išiel do garáže č. XXXXX ktorá sa nachádza na rohu ulíc Oštepovej a Kostovej v Košiciach. Predmetnú garáž mal v podnájme jeho známy XXXXX, bola prerobená na bežné bývanie. XXXXX spoznal niekedy pred týždňom, cez spoločných známych, XXXXX a XXXXX, ktorý mu uviedol, že keď bude v Košiciach a nebude mať kde prespať, mohol sa kľudne zastaviť u XXXXX v garáži, aj keď tam nebude, a že keď garážová brána nebude plne spustená, to znamená, že tam môže ísť kľudne do vnútra. Dňa 29.09.2024 šiel za XXXXX do garáže č. 972, videl, že garážová brána nebola plne spustená k zemi, tak ju podliezol, a keďže tam nikto nebol, ľahol si na gauč a zaspal. Zobudila ho XXXXX, ktorá tam bola s XXXXX, trochu sa porozprávali, dali mu jesť a z miesta odišli a on znova zaspal na gauči. Po ich odchode, nevedel presne, koľko spal a koľko mohlo byť hodín, ho zobudil XXXXX a z ničoho nič začal na neho kričať ohľadom Nike botasiek, ktoré nevedel nájsť. Hádka medzi nimi sa tak vyostřila, že menovaný XXXXX zobral do rúk nejaký kovový predmet bez rukoväte a začal ho bodiť hava-nehlava, a to počas toho, ako on sedel na gauči. Počas fyzického toku sa bránil so zdvihnutými rukami pred seba, avšak aj tak ho minimálne 15-krát bodol do oblasti prednej pravej časti tela. Chcel uviesť, že v garáži XXXXX nebol sám, ale so svojimi kamarátmi Marcelom, ktorého priezvisko nepoznal, a ešte s jedným starším pánom, ktorí počas celého incidentu stáli pred garážovou bránou, tak, aby nič nevideli. Po vyššie uvedenom incidente, ktorý trval približne 5 minút, sa mu podarilo z miesta utiecť do OC Aupark XXXXX, kde zašiel do predajne IQOS, odkiaľ personál vyrozumel rýchlu lekársku pomoc.

Vyšetrovateľka PZ dňa 12.12.2024 vydala uznesenie podľa § 142 ods. 1 Tr. por., ktorým do konania pribrala súdneho znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie traumatológia na vypracovanie znaleckého posudku k posúdeniu zranení, ktoré utrpel poškodený počas prešetrovaného skutku. Podľa znaleckého posudku č. XXXXX vypracovaného súdnym znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie traumatológia XXXXX dňa 02.01.2025 je zrejmé, že poškodený XXXXX, nar. XXXXX utrpel pri prešetrovanej udalosti dňa 29.09.2024 zranenia, a to povrchové bodnorené rany na pravom ramene (neuvedený počet v zdravotnej 2 dokumentácii), povrchové bodnorené rany na ľavom ramene (neuvedený počet v zdravotnej dokumentácii), lalokovitú povrchovú bodnorenú ranu na chrbte pravej ruky veľkosti 3 cm. Intenzita všetkých bodnutí nožom do tela poškodeného pri vzniku rán bola menšia, jednoznačne sa nejednalo

o bodnutia veľkej intenzity. Poškodený utrpel dňa 29.09.2024 z medicínskeho hľadiska ľahký úraz s dobou liečenia 5 dní (menej ako 7 dní).

Zo záverov znaleckého posudku je teda zrejmé, že poškodený XXXXX utrpel zranenie ako následok konania obvineného XXXXX, kedy mal narušený a ovplyvnený a sťažený obvyklý spôsob života v trvaní 5 dní, čo je iba krátky čas.

Podľa § 123 ods. 2 Tr. zák. ublížením na zdraví sa na účely tohto zákona rozumie také poškodenie zdravia iného, ktoré si objektívne vyžiadalo lekárske vyšetrenie, ošetrovanie alebo liečenie, počas ktorého bol nie iba na krátky čas sťažený obvyklý spôsob života poškodeného. Z uvedeného je zrejmé, že ublížením na zdraví nie je každá porucha zdravia (napr. prechodné bolesti, nevoľnosť, odreniny, nepatrné ranky a pod.). Za „ublíženie na zdraví“ možno pokladať taký stav (ochorenie, poranenie), ktorý porušením normálnych telesných alebo duševných funkcií sťažuje výkon obvyklej činnosti alebo má iný vplyv na obvyklý spôsob života poškodeného, a ktorý spravidla vyžaduje lekárske ošetrovanie, aj keď nezanechá trvalé následky. Súdna prax vychádza z toho, že sťaženie obvyklého spôsobu života poškodeného, resp. pracovnej neschopnosti, musí trvať najmenej 7 dní.

Zo zabezpečenej dôkaznej situácie je zrejmé, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX nespáchal prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, ale spáchal skutok, ktorý by mohol byť posúdený ako priestupok v zmysle z. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor postúpi vec inému orgánu, ak výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

S poukázaním na všetky vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť v zmysle výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Igor Tokár
prokurátor