



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 304/24/8803-21
EEČ: 2-64-379-2025

Košice II 19.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukázaním na § 138 písm. b) Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na ul. Skladnej č. 30 v dobe od 01.06.2022 vôbec neplnila vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére XXXXX, hoci táto jej vyplýva priamo zo zákona o rodine v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa a ktorej výška bola upravená rozsudkom Mestského súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 19.01.2024, vykonateľným dňa 25.02.2024 a právoplatným dňa 12.03.2024, na základe ktorého je povinná prispievať na výživu XXXXX sumou vo výške 150,- € mesačne k rukám otca, čím takto oprávnenému XXXXX za obdobie od 01.06.2022 doposiaľ (do 31.01.2025) dlhuje na výživnom sumu v celkovej výške 2.375,43 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach Obvodného oddelenia PZ XXXXX - XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX-KE-2023 zo dňa 04.07.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo XXXXX vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že v Košiciach a inde v dobe od mesiaca február 2024 do súčasnej doby riadne neplní vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX, ktorá jej vyplýva priamo zo zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a výška ktorej bola určená rozsudkom Mestského súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 19.01.2024, vykonateľným dňa 25.02.2024 a právoplatným dňa 12.03.2024, ktorým ju zaviazal prispievať na výživu XXXXX mesačne sumou 150,-€ vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX s účinnosťou od 25.08.2022 do budúca, ktorému tak dlhuje na výživnom od mesiaca február 2024 doposiaľ sumu vo výške 750,-€.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. XXXXXVYS-KE-2024 zo dňa 06.09.2024 bolo podľa § 206 ods. 5 Trestného poriadku XXXXX rozšírené obvinenie za ďalší čiastkový útok trestného činu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukázaním na § 138 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že v Košiciach a ani inde si v dobe od júna 2022 do januára 2024 neplnila vôbec vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére XXXXX, hoci táto jej vyplýva priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa a jej výška bola upravená rozsudkom Mestského súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 19.01.2024, vykonateľným dňa 25.02.2024 a právoplatným dňa 12.03.2024, na základe ktorého je povinná prispievať na výživu XXXXX sumou vo výške 150,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca, čím za obdobie od júna 2022 do januára 2024 dlhuje na výživnom XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, sumu v celkovej výške 673,- €.

Dlžné výživné za obdobie od 01.06.2022 do 31.01.2025 bolo vypočítané nasledovne:

- od 01.06.2022 do 30.06.2022 vo výške 29,87 €,
 - od 01.07.2022 do 31.06.2023 vo výške 12 mes. x 32,11 € = 385,32 €,
 - od 01.07.2023 do 31.01.2024 vo výške 7 mes. x 36,83 € = 257,81 €,
 - od 01.02.2024 do 25.02.2024 vo výške 31,75 €
 - od 26.02.2024 do 29.02.2024 vo výške 20,68 €
 - od 01.03.2024 do 31.01.2025 vo výške 11 mes. x 150,-€ = 1.650,-€,
- t.j. celkom spolu 2.375,43 €.

Vyživovacia povinnosť obvinenej bola objektivizovaná najmä rodným listom maloletej XXXXX potvrdením o návšteve Základnej školy XXXXX XXXXX zo dňa 09.01.2025 a rozsudkom Mestského súdu XXXXX sp. zn. XXXXXo dňa 19.01.2024.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice zo dňa 26.06.2024 vyplýva, že obvinená nepoberá a dávku v hmotnej núdzi a ani iné štátne sociálne dávky. Nie je evidovaná v evidencii uchádzačov o zamestnanie, pričom posledná evidencia trvala od 30.08.2015 do 08.12.2015, kedy bola vyradená pre nespoluprácu

s úradom. Je vedená ako povinná osoba na žiadosti o náhradné výživné od 01.05.2024.

Zo správy Sociálnej poisťovne, pobočka Košice zo dňa 26.06.2024 je zrejmé, že obvinená v období od 19.01.2024 nepoberala dávku v nezamestnanosti.

Zo správy katastrálneho odboru Okresného úradu Košice zo dňa 27.06.2024 možno konštatovať, že obvinená nie je evidovaná ako vlastníčka, resp. podielová spoluvlastníčka v súboroch popisných informácií katastra nehnuteľností.

Obvinená XXXXX nemá trvalý pobyt, je evidovaná v Mestskej časti Košice XXXXX a je nekontaktná, preto k veci nebola vypočutá.

Otec dieťaťa oprávnený XXXXX k veci dňa 13.08.2024 uviedol, že s obvinenou žil v družobnom pomere po narodení ich dcéry ešte tri roky a kvôli nezhodám opustil spoločnú domácnosť. Maloletá dcéra žila s matkou v rôznych podnájmoch, v špine a o hlade a často krát bola sama doma, preto si ju koncom mája 2022 vzal k sebe domov a zároveň podal na súd návrh na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletej. Od kedy mal. XXXXX žije s ním v spoločnej domácnosti, obvinená si vyživovaciu povinnosť voči dcére neplní žiadnym spôsobom. Rozsudkom Mestského súdu Košice sp. zn. XXXXX zo dňa 19.01.2024 bola dcéra zverená do jeho osobnej starostlivosti a obvinenej bola určená povinnosť prispievať na jej výživu sumou vo výške 150,- € mesačne s účinnosťou od 25.08.2022 do budúca. Od 01.05.2024 je mu ÚPSVaR Košice vyplácané náhradné výživné vo výške 150,-€. Toho času býva spolu so svojou dcérou a jeho rodičmi v ich rodičovskom dome a je zamestnaný v spoločnosti XXXXX ako pekár s mesačným čistým príjmom vo výške okolo 850,-€. O dcéru sa stará sám a táto netrpí hmotnou núdzou, avšak príspevky od jej matky sú potrebné. K veci dodal, že obvinená sa o dcéru vôbec nezaujíma.

Z následného výsluchu XXXXX zo dňa 09.01.2025 vyplýva, že obvinená prostredníctvom svojej tety XXXXX v decembri 2024 celý dlh na výživnom za obdobie od júna 2022 do decembra 2024 a to aj vopred vrátane mesiaca január 2025 uhradila, čo je zrejmé aj z výpisu z jeho bankového účtu, z ktorého vyplýva, že dňa 17.12.2024 bola na jeho účet pripísaná suma 3.185,- € zaslaná XXXXX, ako výživné na maloletú.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukázaním na § 138 písm. b) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že boli naplnené podmienky zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pretože obvinená do skončenia prípravného konania uhradila dlžné výživné a teda splnila svoju povinnosť, pričom trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

S prihliadnutím na všetky uvedené skutočnosti, bolo potrebné rozhodnúť v zmysle výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obv. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Kamil Lehotský
prokurátor