



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Mojmírova 5, 040 38 Košice

Číslo: 1 Pv 445/24/8806-11
EEČ: 2-65-552-2025

Košice 18.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 400 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h/ Trestného zákona,
štádium: dokonaný trestný čin

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Košiciach - okolie pod spisovou značkou ORP-454/1-VYS-KS-2024

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 08. 10. 2024 v čase okolo 05.50 hod. na križovatke cesty III. triedy a cesty II. triedy smer XXXXX - XXXXX v meste XXXXX v okrese Košice - okolie, spôsobil dopravnú nehodu tak, že ako vodič osobného motorového vozidla továrnskej značky Volkswagen Passat, evidenčného čísla XXXXX, pri prejazde križovatky zo smeru od obce XXXXX XXXXX, ktorý je označený dopravnou značkou STOP daj prednosť v jazde, smerom do centra mesta XXXXX, kde odbočoval vľavo, nedal prednosť vjazde cyklistovi prichádzajúcemu na bicykli od centra mesta XXXXX, následkom čoho cyklista XXXXX, vo svojom jazdnom pruhu narazil do prednej ľavej časti motorového vozidla, v dôsledku čoho utrpel ťažký úraz a to nestabilnú zlomeninu tela VII. hrudného stavca s posunom do miechového kanála so zlomeninou kĺbového a priečneho výbežku stavca vľavo, zlomeninu XII. hrudného stavca a pomliaždenie pravého ramena, ktoré si vyžiadalo potrebnú primeranú dobu liečenia viac ako 42 dní, jeho obvyklý spôsob života bol narušený závažným spôsobom po dobu viac ako 42 dní, pričom XXXXX týmto konaním porušil dôležitú povinnosť vyplývajúcu z ustanovenia § 20 ods. 1, zákona o cestnej premávke vodič, ktorý prichádza do križovatky po vedľajšej ceste označenej dopravnou značkou „Daj prednosť v jazde“ alebo „Stoj, daj prednosť v jazde“, je povinný dať prednosť v jazde vozidlám a ostatným účastníkom cestnej premávky prichádzajúcim po hlavnej ceste okrem chodcov, ktorí neprechádzajú cez križovatku v organizovanom útvare.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Košiciach-okolie sp. zn. ČVS:ORP- 454/1/VYS-KS-2024 zo dňa 22.01.2025 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2, písm. a/ Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. h/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX sa v plnom rozsahu priznal k spáchaniu skutku, kde podrobne opísal spôsob nehodového deja. Pri vstupe do križovatky, boli oproti križovatke dve parabolické zrkadlá, ktoré však boli zarosené a keď vstúpil do križovatky s vozidlom, pocítil náraz v prednej ľavej časti, kde do neho narazil poškodený. V tom čase bola tma, kde poškodený bol ľahko prehliadnuteľný, nakoľko nemal reflexné prvky na sebe a šiel bez osvetlenia. Nehodu nahlásil hneď na poisťovňu. Je mu ľúto toho, čo sa stalo.

Poškodený XXXXX sa podrobne vyjadril k priebehu nehodového deja, pričom uviedol, že šiel na bicykli do práce, kde zbadal vozidlo ktoré zastavilo pred hlavnou cestou a následne sa pohlo do križovatky a vošlo mu do cesty, pričom do neho obvinený narazil.

V dôsledku nehody utrpel zranenia na ktoré sa liečil v nemocnici, kde podstúpil aj operáciu. Poškodený dodal, že v čase keď šiel na bicykli, mal tmavé oblečenie, tmavý bicykel a nemal žiadne reflexné prvky na sebe a ani predné a zadné svetlo, len jednu malú odrazku vzadu. Poškodený ďalej uviedol, že obvinený bol za ním aj v nemocnici a zaujímal sa o jeho zdravotný stav.

K náhrade škody uviedol, že v trestnom konaní si neuplatňuje náhradu škody, túto si uplatní cestou povinného zmluvného poistenia. S postupom podľa § 220 Trestného poriadku dal poškodený súhlas.

V priebehu prípravného konania bol do konania pribratý aj znalec z odboru cestná doprava, ktorý vypracoval znalecký posudok, kde z jeho záverov vyplýva, že technickou príčinou nehody bolo vytvorenie náhlej prekážky v dráhe cyklistu XXXXX, ktorý šiel po hlavnej ceste na bicykli v oblečení bez reflexných prvkov a bez osvetlenia, v nočnej dobe a vozidlom, ktoré viedol obvinený po vedľajšej ceste a prichádzal k trojramennej križovatke od Sídlička Mladost' v meste XXXXX. S vozidlom sa pohol asi 1,5 m dopredu, kde následne došlo k zrážke medzi vozidlom a cyklistom, kde cyklista narazil do pravej prednej strany.

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia - traumatológia vyplýva, že poškodený XXXXX utrpel pri nehode ťažký úraz a to nestabilnú zlomeninu tela VII. hrudného stavca s posunom do miechového kanála so zlomeninou kĺbového a priečneho výbežku stavca vľavo, zlomeninu XII. hrudného stavca a pomliaždenie pravého ramena, ktoré si vyžiadalo potrebnú primeranú dobu liečenia viac ako 42 dní, jeho obvyklý spôsob života bol narušený závažným spôsobom po dobu viac ako 42 dní.

Okrem uvedených dôkazov je skutkový dej objektivizovaný aj listinnými dôkazmi a to záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o ohliadke miesta dopravnej nehody, fotodokumentáciou, dychovými skúškami a lekáorskými správami.

Zo záverečnej správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Košice - Okolie zo dňa 14.03.2025 vyplýva, že obvinený XXXXX a poškodený XXXXX v zastúpení splnomocnencom XXXXX s mediačným konaním vyslovili súhlas dňa 13.03.2025.

Obvinený XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený taktiež dňa 14.03.2025 uhradil na účet Krajskej prokuratúry Košice peňažnú sumu určenú na pomoc obetiam trestnej činnosti vo výške 400,-€.

Poškodený XXXXX si od obvineného neuplatňuje v trestnom konaní žiaden nárok na náhradu škody, nakoľko túto si bude uplatňovať cestou povinného zmluvného poistenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2, písm. a/ Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. h/ Trestného zákona, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku „V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci“.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatelia vyplýva, že obvinený XXXXX v posledných desiatich rokoch nemá záznam v odpise z registra trestov GP SR.

Z miesta trvalého bydliska je obvinený hodnotený všeobecne.

Od svojich zamestnávateľov má obvinený kladnú charakteristiku.

Ako vyplýva z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov, obvinený sa v posledných piatich rokoch dopustil štyroch dopravných priestupkov a to najmä za nerešpektovanie dopravných značiek.

Aj napriek tejto skutočnosti, že sa obvinený dopustil uvedených priestupkov a to s prihliadnutím k všetkým okolnostiam dopravnej nehody a najmä k spoluzavineniu poškodeného, ktorý šiel na bicykli v noci bez reflexných prvkov a bez osvetlenia, ako aj na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a jeho majetkové pomery a výšku sumy určenej na pomoc obetiam trestnej činnosti, som dospel k jednoznačnému záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marek Rajnič, PhD., MBA
okresný prokurátor