



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA

Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 104/23/8808-37

Rožňava 07.02.2025

EEČ: 2-67-125-2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.11.2023, spisová značka Pv XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 31. 12. 2022 v čase okolo 04:17 hod. na ul. XXXXX v Rožňave vo vchode do podniku XXXXX pri boxovacom automate spoločne XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX po predchádzajúcej slovnej výmene názorov fyzicky napadli poškodeného XXXXX pri jeho odchode z podniku a to tak, že XXXXX poškodeného sotil plecom, XXXXX poškodeného rukami sotil do otvorených dverí, kde sa poškodený udrel hlavou o rám a následne spadol na zem. Následne poškodeného XXXXX a XXXXX najmenej jedenkrát kopli do chrbta a XXXXX sa postavil nad poškodeného a

najmenej trikrát ho päšťou udrel do tela. Pritom ako sa poškodený postavil tak ho XXXXX jedenkrát udrel päšťou do hlavy, na čo poškodený znovu spadol na zem, pričom XXXXX poškodeného ťahal za jeho bundu von z podniku a následne ho znovu jedenkrát udrel päšťou do oblasti hlavy, načo poškodený spadol na chodník. Uvedeným napadnutím bolo spôsobené poškodenému pomliaždenie hlavy bez otrasu mozgu a pomliaždenie tváre, za ktoré si poškodený uplatnil bolestné vo výške 242,20 €, pričom mu zároveň vznikla aj škoda na osobných veciach, ktoré mal pri sebe v celkovej výške 230,-€

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.11.2023, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. Pv 104/23/8808-26 zo dňa 03.11.2023, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému ml. XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému ml. XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 29.11.2023, skúšobná doba teda uplynula dňom 29.11.2024.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmienene zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, správy Obvodného oddelenia PZ XXXXX, som zistil, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život, nedopustil sa trestného činu, ani priestupku. Toho času nie je proti nemu vedené žiadne trestné stíhanie, v registri trestov iný záznam nemá.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinený v skúšobnej dobe podmienечného zastavenia trestného stíhania splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Boris Gleza
prokurátor