



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 309/22/8811-15
EEČ: 2-69-87-2025

Trebišov 17.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec si neplní vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zároveň mu bola uložená aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX a to v mieste bydliska ako aj inde prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX mesačne sumou rovnajúcou sa 30% sumy životného minima, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX čím mu takto za obdobie od mesiaca jún roku 2015 až doposiaľ vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 2.370,14 eur.

lebo o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania pod sp. zn. ČVS:XXXXX zo dňa XXXXX bolo v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že ako zákonný otec si neplní vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zároveň mu bola uložená aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, a to v mieste bydliska ako aj inde prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, mesačne sumou rovnajúcou sa 30% sumy životného minima, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, čím mu takto za obdobie od mesiaca jún roku 2015 až doposiaľ vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 2.370,14 eur.

V priebehu konania bolo zistené, že podozrivý XXXXX je štátnym občanom XXXXX kde má aj trvalý pobyt a preto sa navrhlo odovzdanie tejto trestnej veci do cudziny, Českej republiky.

Následne uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa XXXXX bolo podľa § 228 ods. 2 písm. d/ Trestného poriadku prerušené trestné stíhanie, lebo sa navrhuje odovzdanie do cudziny.

Po odovzdaní trestného stíhania podozrivého XXXXX do Českej republiky, bol XXXXX trestným príkazom Českej republiky, vydaným Okresným súdom v XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným XXXXX uznaný vinným z prečinu zanedbaní povinné výživy podľa § 196 ods.1 Trestného zákonníku za obdobie neplatenia výživného od októbra 2016 do augusta 2023, vrátane ako otec mal. XXXXX a bol mu uložený trest verejne prospešných prác vo výmere 300 hodín.

XXXXX prokuratúry Trebišov uznesením sp. zn. 2Pv 309/22/8811-13 zo dňa 06.12.2024 rozhodla o pokračovaní v trestnom stíhaní podozrivého XXXXX, nakoľko v Českej republike bolo jeho trestné stíhanie právoplatne skončené, a to vydaním vyššie uvedeného odsudzujúceho rozhodnutia.

Uznesenie Okresnej prokuratúry Trebišov sp. zn. XXXXX zo dňa 06.12.2024, nadobudlo právoplatnosť dňa 10.01.2025.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného a spácha taký čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, pričom sa takýto páchatel' potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

Ako bolo konštatované vyššie, trestné stíhanie podozrivého XXXXX, ktoré bolo odovzdané do Českej republiky bolo právoplatne skončené a podozrivému bol mu uložený trest verejne prospešných prác vo výmere 300 hodín.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti možno preto považovať trest, ktorý bol uložený XXXXX Okresným súdom v XXXXX za dostačujúci.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anna Sabová
prokurátorka