



KRAJSKÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 66 Nitra 1

Číslo: Kv 47/22/4400-20
EEČ: 2-29-356-2025

Nitra 17.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Krajskej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného času, približne od novembra 2021, až do dňa 22.02.2022 prechovával v nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v obci XXXXX, na parcele číslo XXXXX, zapísanej na Liste vlastníctva XXXXX pre k.ú. XXXXX celkovo 260 kusov spotrebiteľských balení cigariet obchodnej značky Marlboro bez príslušnej kontrolnej známky, kde uvedeným konaním bolo s cigaretami nakladané v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č. 106/2004 Z.z. o spotrebnej dani z tabakových výrobkov, pričom uvedeným konaním vznikla škoda štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v sume 700,96 Eur,

pretože je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Ministerstva vnútra SR, Prezídia Policajného zboru, Národnej kriminálnej agentúry, odboru Západ ČVS: PPZ-192/NKA-FVZ-2021 dňa 24.02.2022 vydal uznesenie podľa § 199 odsek 1, odsek 4 Trestného poriadku o začatí trestného stíhania vo veci prečinu porušenia predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1 Trestného zákona a následne uznesením povereného pracovníka Kriminálneho úradu finančnej správy, Úseku operatívnych činností a vyšetrovania, pobočka Bratislava (ďalej len „poverený pracovník“) ČVS: KÚFS-41/7082-SV-2022 zo 14.02.2023 (v spojení s opravným uznesením zo dňa 14.02.2023), bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin porušenia predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1 Trestného zákona XXXXX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Dubnici nad Váhom (ďalej len „obvinený“), na tom skutkovom základe, že ako je uvedené vyššie vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Spáchanie skutku obvineným bolo preukázané vykonanou domovou prehliadkou (pôvodne v inej trestnej veci, ktorou bolo ako zaistovacím úkonom začaté trestné stíhanie aj v tejto trestnej veci) dňa 22.02.2022, v rodinnom dome súpisné číslo XXXXX, na parcele číslo XXXXX, v obci XXXXX, okres XXXXX, katastrálne územie XXXXX, zapísanom na XXXXX, vlastníkom ktorého domu je obvinený.

Spáchanie skutku obvineným ďalej dokumentuje vykonaná obhliadka zaistených vecí zo dňa 13.07.2022.

Z odborného vyjadrenia príslušného správcu spotrebnej dane z tabakových výrobkov - Colného úradu Nitra zo 16.08.2022 vyplynulo, že suma splatnej spotrebnej dane na zaistených baleniach cigariet (260 kusov spotrebiteľských balení cigariet) predstavuje 700,96 Eur.

Spáchanie skutku obvineným vyplýva jednak z jeho výsluchu v procesnom postavení svedka zo dňa 19.09.2022, ktorý priznal, že tie cigarety zabezpečil pre otca asi pred rokom, niekedy pred Vianocami v novembri 2021, kúpil ich v Žiari nad Hronom pred Lidlom alebo Kauflandom od neznámej osoby, bolo to asi 30 - 40 kartónov cigariet, nepamätal si však sumu, ktorú za ne zaplatil.

Obvinený následne pri svojom výsluchu dňa 08.03.2023 potvrdil, že tabakové výrobky kúpil niekde pred nejakým nákupným centrom v Žiari nad Hronom od neznámej osoby, pričom tvrdil, že nemal vedomosť, že prechovávanie tabakových výrobkov bez označenia kontrolnou známkou je trestný čin. Svoje konanie oľutoval a prejavil ochotu uhradiť spôsobenú škodu.

Z konfrontácie medzi svedkom XXXXX a XXXXX, vyplynulo, že tabakové výrobky nájdené pri domovej prehliadke dňa 22.02.2022 na adrese XXXXX zabezpečil obvinený XXXXX, následne túto skutočnosť potvrdil opakovane aj svedok XXXXX, ktorý uviedol, že nevedel, odkiaľ tieto cigarety boli.

Z výsluchu svedkyne – poškodenej XXXXX, splnomocnenej zástupkyne poškodeného XXXXX vyplynulo, že správcovi spotrebnej dane z tabakových

výrobkov (resp. štátnemu rozpočtu SR) na 260 kusoch spotrebiteľských balení cigariet vznikla škoda vyčíslená na sumu 700,96 eur, ktorá nebola uhradená.

Z rozsudku Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/103/2023 z 12.09.2024 vyplýva, že obvinený bol týmto odsúdený za zločin neoprávnenej výroby a obchodovania s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno e) Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a ochranný dohľad 2 roky.

Z odpisu registra trestov obvineného vyplýva, že pred uvedeným odsúdením bol celkom 6 krát súdne trestaný, vo všetkých prípadoch za majetkovú trestnú činnosť, pričom pri všetkých uvedených odsúdeniach sa na neho hľadí, ako keby nebol odsúdený.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený bol od roku 2019 celkom 22-krát postihnutý, z toho 20-krát za priestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky a 2-krát za priestupky proti občianskemu spolunažívaniu, spáchané iným hrubým správaním.

Zo správy o povesti z obce XXXXX vyplýva, že obvinený sa v čase pobytu v ich obci správal slušne a nebol ich úradom prejednávaný.

Prečinu porušenia predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa ustanovenia § 279 odsek 1 Trestného zákona (v znení účinnom od 06.08.2024) sa dopustí ten, kto s kontrolnými známkami, kontrolnými páskami alebo inými kontrolnými technickými opatreniami na označenie tovaru na daňové účely alebo na iné účely ustanovené zákonom nakladá v rozpore so všeobecne záväzným právnym predpisom v úmysle spôsobiť inému škodu alebo zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech alebo kto v rozpore so všeobecne záväzným právnym predpisom dovezie, vyvezie, prepraví, dá prepraviť, uvádza do obehu alebo prechováva tovar bez kontrolných známok, kontrolných pásek alebo bez iných kontrolných technických opatrení na jeho označenie na daňové účely alebo na iné účely ustanovené zákonom. Trestný zákon v jeho znení účinnom od 06.08.2025, ktorého aplikácia je pre obvineného priaznivejšia, umožňuje za takýto trestný čin uložiť trest odňatia slobody v trvaní až na dva roky, pričom vzhľadom k okolnostiam a k závažnosti spáchaného skutku (aj s poukazom na vyčíslenú škodu, ktorá je na hranici malej škody) by v prípade odsúdenia len za tento skutok prichádzalo (pri konštatovanej prevahe poľahčujúcich okolností) do úvahy ukladanie trestu pri dolnej hranici zákonom ustanovenej trestnej sadzby.

Vykonaným dokazovaním bolo v dostatočnej miere preukázané, že obvinený naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty uvedeného prečinu, keďže si v rozpore so všeobecne záväzným právnym predpisom – konkrétne s príslušnými ustanoveniami zákona č. 106/2004 Z.z. o spotrebnej dani z tabakových výrobkov obstaral, prepravil a následne úmyselne prechovával v rodinnom dome, ktorého bol vlastníkom, celkovo 260 kusov (26 kartónov á 10 kusov krabičiek) spotrebiteľských balení cigariet obchodnej značky Marlboro bez príslušnej kontrolnej známky. V zmysle § 9 odsek 2 zákona č. 106/2004 Z.z. o spotrebnej dani z tabakových

výrobkov tabakové výrobky možno do daňového voľného obehu uviesť (okrem zákonom ustanovených prípadov, ktoré nenastali), len ak sú označené kontrolnou známku. Obvinený predmetné tabakové výrobky podľa vlastných tvrdení kúpil od neznámej osoby v Žiari nad Hronom, následne v rozpore s ustanoveniami citovaného zákona prepravil a prechovával vo svojom rodinnom dome v obci XXXXX.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a) môže prokurátor zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Zo zabezpečeného rozsudku Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/103/2023 z 12.09.2024 vyplýva, že obvinený bol týmto odsúdený za zločin, za ktorý zákon umožňuje uložiť trest odňatia slobody na 7 až 15 rokov, ktorý skutok spáchal v tom istom období, ako skutok, ktorý je predmetom tohto trestného konania a v prípade týchto skutkov ide o ich viacčinný súbeh. V prípade, ak by bola na obvineného za tento skutok podaná obžaloba, prichádzalo by do úvahy ukladanie súhrnného trestu podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona v spojení s § 41 odsek 2 Trestného zákona (za súčasného zrušenia výroku o treste uvedeného rozsudku Krajského súdu v Nitre), ktoré ustanovenie má vplyv len na hornú hranicu zákonom ustanovenej trestnej sadzby, pričom v prípade obidvoch skutkov by bolo potrebné prihliadnuť na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmena l) Trestného zákona, teda že sa obvinený k spáchaniu skutkov priznal a tieto úprimne oľutoval, pričom priaznivý pomer poľahčujúcich okolností oproti priťažujúcim by zostal zachovaný, a teda by vzhľadom k nízkej závažnosti tohto prečinu súd upustil od uloženia súhrnného trestu podľa § 44 Trestného zákona.

S poukazom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže obvinený bol už právoplatne odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov za zločin, ktorý spáchal v tom istom období, ako predmetný skutok, pričom v danom prípade išlo o skutok s podstatne vyššou mierou závažnosti, ktorý uložený trest odňatia slobody si aktuálne vykonáva.

Z uvedených dôvodov boli v danom prípade splnené podmienky na postup podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, teda na zastavenie trestného stíhania, keďže trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený, a preto bolo rozhodnuté o zastavení trestného stíhania obvineného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 pracovných dní od doručenia tohto uznesenia cestou Krajskej prokuratúry Nitra na Generálnu prokuratúru Slovenskej republiky, pričom sťažnosť má odkladný účinok.

Podľa § 215 odsek 7 Trestného poriadku v trestnom stíhaní, ktoré bolo zastavené podľa odseku 2 písm. a), sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá. O tom je potrebné obvineného poučiť.

JUDr. Patrik Bednár
prokurátor