



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 227/24/4402-8
EEČ: 2-31-62-2025

Levice 16.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) / (§ 9 ods. 1 písm. f) / Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

obvinení po vzájomnej dohode v dobe od 00:00 hod do 01:36 hod. dňa 15.01.2024, nachádzajúc sa na návšteve v rodinnom dome v Šahách, na ulici Petőfiho č. 9, využili príležitosť, kedy majiteľka domácnosti XXXXX zaspala, zmocnili sa bankomatovej karty č. **** * 1340 prislúchajúcej k bankovému účtu č. SK48 6500 **** * 4996 vedeného v Poštovej banke (365 bank) na meno Tünde Némethová, ktorú mala spoludisponentka XXXXX uloženú v čiernom koženom puzdre na policičke drevenej skrinky v obývacej izbe a bez súhlasu alebo akéhokoľvek iného oprávnenia pre nakladanie s danou bankomatovou kartou, sa vybrali k bankomatu č. S6AP030P nachádzajúceho sa v meste XXXXX, ul. SNP 19, kde v čase 01:36:36 hod. spoločne uskutočnili hotovostný výber vo výške 450 EUR, pričom opísaným konaním XXXXX spôsobili škodu vo výške 450 EUR,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) / (§ 9 ods. 1 písm. f) / Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

obvinení po vzájomnej dohode v dobe od 00:00 hod do 01:36 hod. dňa 15.01.2024, nachádzajúc sa na návšteve v rodinnom dome v Šahách, na ulici Petőfiho č. 9, využili príležitosť, kedy majiteľka domácnosti XXXXX zaspala, zmocnili sa bankomatovej karty prislúchajúcej k bankovému účtu č. SK48 6500 0000 0000 9002 4996 vedeného v Poštovej banke (365 bank) na meno Tünde Némethová, ktorú mala disponentka XXXXX uloženú v čiernom koženom puzdre na policičke drevenej skrinky v obývacej izbe a bez súhlasu alebo akéhokoľvek iného oprávnenia pre nakladanie s danou bankomatovou kartou, sa vybrali k bankomatu č. S6AP030P nachádzajúceho sa v meste XXXXX, ul. SNP 19, kde v čase 01:36:36 hod. spoločne uskutočnili hotovostný výber vo výške 450 EUR, pričom opísaným konaním XXXXX spôsobili škodu vo výške 450 EUR,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru Levice ČVS: ORP-59/2-VYS-LV-2024 zo dňa 21.05.2024 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie začaté trestné stíhanie a zároveň vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na vyššie opísanom skutkovom základe.

Poškodená XXXXX pri svojom výsluchu dňa 12.09.2024 okrem iného uviedla, že obvinená XXXXX je jej neter a zároveň aj krstná dcéra bola jej ako dieťa zverená do náhradnej osobnej starostlivosti, pričom obvinený XXXXX je už dlhodobo druh obvinenej XXXXX a poškodená vychováva aj dve deti obvinených, ktoré boli súdom zverené do jej opatery. Poškodená po poučení v zmysle § 211 Trestného poriadku prehlásila, že s trestným stíhaním XXXXX a XXXXX nesúhlasí a svoj predošlý súhlas na ich trestné stíhanie daný pred vznesením obvinenia berie späť. Tiež po poučení v zmysle § 46 odsek 1, odsek 3 Trestného poriadku sa poškodená vyjadrila, že sa nepripája k trestnému stíhaniu a nežiada náhradu spôsobenej škody.

Vykonaným dokazovaním bolo jednoznačne preukázané, že obvinení XXXXX a XXXXX svojim konaním naplnili všetky znaky skutkovej podstaty prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona.

V zmysle § 211 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a § 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a § 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydli podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a § 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a § 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219, podvodu podľa § 221, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a § 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a § 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno f/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Hetényiová
prokurátorka