



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 414/24/4402-21
EEČ: 2-31-71-2025

Levice 03.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2
písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 139 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 03.11.2024 v presne nezistenom čase medzi 13:00 hodinou až 15:00 hodinou v Pukanci na Potočnej ceste v kuchyni rodinného domu č. XXXXX, po predchádzajúcej slovnej hádke so svojím manželom XXXXX, narodeným XXXXX, poznajúc jeho vek, vybrala z kuchynskej linky kuchynský nôž a mierila mu ním na bok a brucho, a počas toho, keď jej chcel nôž vyraziť, ho porezala na ľavej ruke, po čom utiekol do kúpeľne, kde za ním prišla a nožom sa ho opäť snažila pichnúť, na čo sa mu podarilo metlou vyraziť jej nôž z ruky a zavolať si pomoc, pričom počas útoku mu vulgárne nadávala a hovorila, že ho musí zaklať, a keď nie, tak aj počas

spánku, čím u neho vzbudila obavu o jeho život tým, že svoje vyhrážky uskutoční a zabije ho a spôsobila mu zranenia - reznú ranu ľavého predlaktia a reznú ranu ľavej ruky, obe zranenia s primeranou dobou liečby v trvaní do troch týždňov s obmedzením na bežnom spôsobe života v znemožnení, respektíve v sťažení celkovej telesnej očisty sprchovaním a kúpaním sa v trvaní do 7 dní, v telesnom šetrení v trvaní do 3 týždňov, vo vylúčení ťažšej fyzickej námahy, prác v záhrade, športovania v trvaní do 3 týždňov,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru v Tlmačoch odbor poriadkovej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 04.11.2024 vzniesol podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku obvinenie XXXXX z Pukanca pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vo veci bol realizovaný výsluch obvinenej XXXXX, ktorá vo veci odmietla vypovedať, ako aj výsluch poškodeného XXXXX, ktorý po vznesení obvinenia voči svojej manželke odoprel vypovedať. Ďalej bol zabezpečený znalecký posudok na zranenia poškodeného a mechanizmus ich vzniku.

Obvinená je osobou vyššieho veku, ktorá uvádzala vo výsluchu v procesnom postavení podozrivej, že nôž zvykne na manžela používať pravidelne, nakoľko ničoho iného sa manžel nebojí. Ona mu tým nožom pri hádkach zvykne pohroziť, ale neublížila by mu. On jej nadával, preto vytiahla ten nôž. S poukazom na uvedené vzniklo podozrenie, že obvinená by mohla trpieť psychiatrickou diagnózou, ktorá by mohla mať vplyv na jej rozpoznávacie a ovládacie schopnosti, preto bolo zabezpečené na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie sp. zn. XXXXX skúmanie duševného stavu obvinenej prostredníctvom znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

Zo záverov znaleckého posudku XXXXX znalca XXXXX vyplýva, že obvinená XXXXX v čase spáchania trestného činu trpela duševnou poruchou – demenciou v jej ľahkom stupni. Na podklade zistených prejavov duševnej poruchy hodnotí znalec jej ovládacie schopnosti v čase spáchania trestného činu ako úplne vymiznuté, jej rozpoznávacie schopnosti boli významne znížené, nie však úplne vymiznuté. Obvinená v čase spáchania skutku nemohla ovládať svoje konanie a jeho protiprávnosť mohla rozpoznať len vo významne obmedzenej miere. Obvinená XXXXX nie je v súčasnej dobe v dostatočnej miere schopná chápať zmysel trestného konania, účel trestného postihu či eventuálne uloženého trestu. Pobyť obvinenej XXXXX na slobode z psychiatrického hľadiska považuje znalec bez adekvátnej liečby za potenciálne nebezpečný pre spoločnosť a navrhuje jej uloženie ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou. Vzhľadom na štádium ochorenia nepovažuje za potrebné jeho ústavnú formu a ani jej umiestnenie v zariadení ústavnej starostlivosti.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Nakoľko skutku, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, sa dopustila osoba, ktorá v čase jeho spáchania nebola pre nepríčetnosť trestne zodpovedná, nemožno v jej trestnom stíhaní pokračovať a trestné stíhanie musí byť zastavené.

S poukazom na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dominika Juhásová, PhD.
prokurátorka