



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 394/24/4403-14
EEČ: 2-32-77-2025

Nitra 22.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

odo dňa 03.08.2024 od času 02.00 hod. až do dňa 04.08.2024 do 12.40 hod. zasielal SMS správy z telefónneho čísla 0910 XXXXX poškodenému XXXXX na jeho mobil, a žiadal o zaplatenie finančnej hotovosti pod rôznymi hrozbami a to konkrétne správy v znení „zdravím vas, stretávam vas stále samého potrebujete ochrdnu určite je to len iba tých 5000 eur mesačne a co je to pre vas“, následne zaslal správu „aby ste boli chránení pred živlami a aby ste sa nebáli. Vas NR- podsvetie“, následne mu zaslal výhražnú správu „počúvaj ma ti spuchlina tvoje kurvy dobre zarabaju kde je problém len chcem 5000 eur mesačne, straz dobre ženu aj deti uz ta dlhšie sledujeme a tu starú šunku 12 rocnu nevieš predat nikdo to nechce davaj si pozor na seba?? Boss NR ??“, následne písal „mame dostatok olova a streliva pre nepohodlných ludi tejto vyjebanej skurveneje spolocnosti ?? boss NR??“, následne napísal poškodenému „ked nedas 1 splátku na urcene miesto kde ti to bude všetko vyrozumené budeš poliat benzínom ti vyjebany škaredý vystríhaný neger čierny ?? boss NR ??“, „ostavam s pozdravom m benz G 63 BITURBO MATIC AMG čierna vygiancova truhla ?? boss NR ??“, potom poškodenému v čase o 06.33 hod. zaslal

správu „je nedela ludia sa navštevujú navzájom aj ti budeš mať návštevu u teba doma priebehu dna čakaj !!!!“, pričom poškodený nadobudol z SMS správ strach, čo sa stane, keď nezaplatí a skutok ohlásil polícii,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ OR PZ,OKP XXXXX uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 07.08.2024 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za zločin vydierania podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Obvinený **XXXXX** vo výpovedi uviedol, že je invalidný dôchodca a poberá dôchodok asi 9 rokov. Aktuálne trpí depresiami a úzkosťami, na ktoré je liečený u psychiatra. Lieči sa 6 rokov a každý mesiac mu lekár pichá injekciu. Obvinenie sa zakladá na pravde. Zo srandy posielal poškodenému výhražné správy a pýtal od neho 5.000,- €, čo si myslí, že nie je veľa, čo je to pre cigáňa XXXXX. Tento mu žiadne peniaze nedal, ale by bolo dobré, keby mu dal. Od tohto poškodeného mal záujem kúpiť jeho auto. Aj sa spoločne dohadovali, ale nič z toho potom nebolo. Jedného večera ho však napadlo, že mu začne písať výhražné správy. Myslel si, že na základe týchto správ mu pošle tie peniaze. Obvinený uviedol, že neplánoval nič vážne, nepolial by poškodeného benzínom, písal to len tak, lebo ho to bavilo, ale peniaze žiadne mu poškodený nedal. To, čo urobil neprinieslo nič dobrého, telefón nie je dobrá vec, ale skúšal.

Poškodený **XXXXX** vypovedal, že je nezamestnaný a chodí už asi 15 rokov predávať voňavky do Poľska. Obvineného nepozná, nevie kto to je a prečo ho napadlo takto ho vydierať, aký mal k tomu dôvod. Prvý raz sa s ním stretol v meste a obvinený mu hovoril, že má pekné auto, o ktoré mal obvinený záujem a predbežne sa dohodli na sume 15.000,- €. Od obvineného XXXXX si on vypýtal telefónne číslo a vzájomne sa prezvonili. Prešiel nejaký čas a približne o dva týždne mu prišla správa 21.07.2024, či predal Audinu, kde mu XXXXX oznámil, že kúpil špičkového Mercedesu. Následne už potom dňa 03.08.2024 prišla výhražná správa ako aj ďalšie výhražné správy, ktoré opísal do trestného oznámenia a ktoré sú uvedené v uznesení. Vôbec nepochopil, prečo to posielala. Obvinený mu poslal aj správu v noci, že je uňho a uviedol mu aj, kde má zaparkované auto, čo boli pravdivé tvrdenia a vtedy pochopil, že to nie je sranda a na druhý deň išiel na políciu podať trestné oznámenie. Najskôr nevedel, že je to XXXXX a keďže ho na druhý deň videl v meste, hneď to oznámil policajtom a tí ho prišli zobrať. Odvtedy mu žiadne správy už nechodia. Žiadne peniaze XXXXX nedal, nikdy spolu nemali žiadny konflikt a nevie čo tým chcel obvinený dosiahnuť. Z obvineného on nemá žiadny strach, ale vtedy sa bál, lebo nevedel či to obvinený myslí vážne. Žiadna škoda mu nevznikla a teda ani žiadnu náhradu škody nepožaduje.

Za účelom posúdenia duševného stavu obvineného bola do konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria **XXXXX**. Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že obvinený v čase spáchania trestného činu trpel duševnou chorobou trvalého charakteru, ktorá mala v čase skutku vplyv na jeho rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť, ktoré boli v čase skutku vymiznuté. Obvinený

trpí duševnou poruchou – nešpecifikovaná schizofrénia. U obvineného nebola diagnostikovaná závislosť od omamných látok, alkoholu alebo iných psychotropných látok. Pobyť obvineného na slobode môže byť pre spoločnosť nebezpečný, čo je dokumentované aj opakovanými trestnými konaniami v súvislosti s duševnou poruchou. Napriek tomu, že obvinený má aj aktuálne nariadené ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou a je nastavený na injekčnú formu medikácie, tak ambulantný psychiater v období spáchania skutku (august 2024) rozpoznal zhoršenie stavu u obvineného a zvýšil mu dávku injekčnej medikácie. Pri vyšetrení znalcom je aktuálny psychický stav obvineného znova zlepšený, aktuálne pre spoločnosť nebezpečný nie je. Obvinený sa na ochranné psychiatrické liečenie dostavuje. Znalčka má za to, že ambulantné psychiatrické liečenie je pre obvineného postačujúce a navrhuje ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou. Klinickému obrazu dominuje defekt osobnosti, ktorý by u obvineného skôr vyžadoval sociálnu intervenciu. Obvinený je schopný chápať zmysel trestného konania iba parciálne. Stále si neuvedomuje svoju chorobnú nevhodnosť správania v čase spáchania skutku. U obvineného by bolo vhodné sociálne doriešenie, umiestnenie v zariadení sociálnej starostlivosti.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú prepisy SMS správ, ktoré sú opísané v skutkovej vete a ktoré obvinený posielal poškodenému.

Z vykonaného dokazovania je jednoznačne preukázané, že skutok sa stal, tento je trestným činom a dopustil sa ho obvinený XXXXX.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vykonané dokazovanie, najmä s poukazom na závery znaleckého posudku je nevyhnutné prijať záver, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku nebol pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Tonková
prokurátorka