



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 151/24/4403-17
EEČ: 2-32-78-2025

Nitra 23.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02. 03. 2024 v čase o 13.40 hod. v Nitre kontaktovala prostredníctvom SMS správy zo svojho mobilného telefónneho čísla 0902 245 848 poškodenú XXXXX, ktorá na stránke bazoš.sk inzerovala na predaj telefón značky Apple iPhone 14, čiernej farby, IMEI: 350654418730735, v hodnote 550 €, pričom v čase o 14.20 hod. prišla obvinená spoločne so XXXXX, ktorého trestná vec je vedená v samostatnom konaní na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru v Nitre pod ČVS: ORP-1138/4-VYS-NR-2024, na adresu Trieda XXXXX 36 po uvedený telefón, kde XXXXX chcel zaplatiť v hotovosti a vložil poškodenú XXXXX do rúk peniaze, nakoľko poškodená nadobudla pocit, že ide o falošné bankovky, vrátila mu tieto späť a XXXXX jej následne ponúkol zaslanie peňazí na účet, s čím poškodená súhlasila a za týmto účelom zaslala na mobilné telefónne číslo XXXXX svoje číslo účtu, pričom priamo pred poškodenou XXXXX vykonal fiktívny prevod na uvedený účet poškodenú vo výške 550 €, poškodená na účet žiadne finančné prostriedky zaslané neboli a obvinená XXXXX si následne poškodenú zablokovala, čím takto spôsobila obvinená spoločne so XXXXX poškodenú XXXXX škodu vo výške 550 €,

Okresnému úradu v Nitre,

pretože ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX-východ uznesením spisovej značky ORP-329/VY-NR-2024 zo dňa 11. 03. 2024 podľa § 199 ods. 2 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona a následne uznesením totožnej spisovej značky zo dňa 12. 07. 2024 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX pre skutok opísaný vo výrokovej časti tohto uznesenia a právne kvalifikovaný u obvinenej XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona. Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre sp. zn. ORP-567/4-VYS-NR-2024 zo dňa 21. 11. 2024 bola trestná vec obvineného XXXXX vylúčená na samostatné konanie.

V rámci vyšetrovania bola k veci vypočutá XXXXX (č. I. 25-29), poškodená XXXXX (č. I. 15-24), svedok XXXXX (č. I. 39-40) a boli zabezpečené na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi odmietla ku skutku vypovedať.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že dňa 02. 03. 2024 v čase asi o 13.40 hod. ju prostredníctvom mobilného telefónneho čísla kontaktovala XXXXX ohľadom inzerátu na portáli bazoš.sk, kde inzerovala mobilný telefón značky Apple iPhone 14 128GB, čiernej farby, IMEI: 350654418730735 s tým, že má záujem o kúpu tohto mobilného telefónu, pričom uviedla, že hneď príde a telefón vyplatí. Dohodli sa na stretnutí na adrese Trieda XXXXX 36, XXXXX. V čase okolo 14.00 hod. volala XXXXX, že je pred panelákom. Hneď po príchode dolu si všimla, že táto prišla s jej doposiaľ neznámou osobou mužského pohlavia, ktorá mala oblečené modré rifle, šedú mikinu s kapucňou, a má vedomosť, že by malo ísť o osobu XXXXX. Ona následne dala mobilný telefón tomuto chlapcovi a on sa hneď pýtal, koľko má zaplatiť a následne vytiahol peniaze z peňaženky. Ako si ich vzala do ruky, nadobudla presvedčenie, že sú falošné, pričom na zadnej strane bankoviek bol nápis copy, načo jej ten chlapec povedal, že ich bol práve vytiahnuť z bankomatu. Následne sa dohodli, že jej pošle peniaze na bankový účet, ktoré číslo poslala obvinenej na jej mobilný telefón. Tento chlapec jej ukázal potvrdenie o platbe v jeho mobilnom telefóne a sľúbil, že zašle potvrdenie prostredníctvom Dominiky aj do aplikácie Messenger poškodenej. Keď sa vrátila dnu a otvorila si aplikáciu Messenger, zistila, že si ju XXXXX zablokovala a tiež si zablokovala aj jej telefónne číslo.

Svedok XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že niekedy v mesiaci marec prišiel poobede do predajne PCexpres v nákupnom centre Mlyny jemu neznámy chlapec, ktorý chcel u nich prediť mobilný telefón značky iPhone 14. Povedal mu, že ho vie vziať do výkupu za 400 €, a následne spísali zmluvu o výkupe, kde boli

zaznamenané všetky údaje o predávajúcom z jeho občianskeho preukazu, ako aj mobilnom telefóne. Pri tomto bola aj priateľka toho chlapca, ale táto do procesu výkupu vôbec nezasahovala.

Do spisu boli ďalej zabezpečené listinné dôkazy, z ktorých poukazujem najmä na výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky (č. I. 119-120), odpis registra trestov (č. I. 118).

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené a preukázané, že obvinená XXXXX sa dopustila skutku, ktorý sa jej kladie za vinu a to na skutkovom základe, ako je opísaný vo výrokovej časti uznesenia.

Podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona účinného do 06. 08. 2024 sa prečinu podvodu dopustí ten, kto na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatí tým, že uvedie niekoho do omylu alebo využije niečí omyl, a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

Dňa 09. 08. 2024 nadobudol účinnosť zákon č. 140/2024, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Trestný zákon, kde z aktuálneho znenia Trestného zákona vyplýva, že podľa § 125 odsek 1 veta prvá Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 €.

S poukazom na uvedené skutočnosti konanie obvinenej nenapĺňa znaky žiadneho z trestných činov uvedených v osobitnej časti zákona, pričom napĺňa znaky priestupku proti majetku podľa zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Podľa § 50 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov sa priestupku proti majetku dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom, alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Adriana Kozárová
prokurátorka