



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 492/22/4403-47
EEČ: 2-32-80-2025

Nitra 04.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. e)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. ako matka maloletého XXXXX XXXXX vydala čo aj z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov a to svojho maloletého syna XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, žiaka 3. ročníka ZŠ s MŠ Novozámocká 129, XXXXX nebezpečenstvu spustnutia tým spôsobom, že mu umožnila v školskom roku 2021/2022 v období október 2021 - jún 2022 vymeškať spolu 560 neospravedlnených vyučovacích hodín, v školskom roku 2022/2023 v období október 2022 - jún 2023 spolu 711 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2023/2024 v mesiaci september spolu 84 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím mu svojim konaním umožnila viesť záhaľčivý spôsob života a to závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,
2. ako matka maloletého XXXXX vydala čo aj z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov a to svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, žiaka 1.

ročníka ZŠ s MŠ Novozámocká 129, XXXXX nebezpečenstvu spustnutia tým spôsobom, že mu umožnila v školskom roku 2021/2022 v období október 2021 - máj 2022 vymeškať spolu 162 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2022/2023 v období september 2022 - jún 2023 spolu 371 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím mu svojim konaním umožnila viesť záhaľčivý spôsob života a to závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas,

3. ako matka maloletej XXXXX XXXXX vydala čo aj z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov a to svoju maloletú dcéru XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, žiačku 2. ročníka Základnej školy s materskou školou Novozámocká 129, XXXXX nebezpečenstvu spustnutia tým spôsobom, že jej umožnila v školskom roku 2021/2022 v období október 2021 - jún 2022 vymeškať spolu 247 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2022/2023 v období december 2022 - marec 2023 spolu 185 neospravedlnených hodín, čím jej svojim konaním umožnila viesť záhaľčivý spôsob života a to závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície XXXXX uznesením sp. zn. ORP-942/3-VYS-NR-2022 zo dňa 27.09.2022 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením rovnakej sp. zn. zo dňa 13.10.2023 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona na skutkovom základe opísanom vo výroku tohto uznesenia a po vykonaní skráteného vyšetrovania predložil vyšetrovací spis prokurátorovi spolu s návrhom na podanie obžaloby.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Podľa § 353 odsek 8 Trestného poriadku trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že obvinená XXXXX bola trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 5T/6/2023 zo dňa 31.01.2023, právoplatným dňa 17.12.2023, uznaná vinnou z prečinu ohrozovania mravnej

výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona za neospravedlnené vyučovacie hodiny maloletých: XXXXX XXXXX nar. XXXXX, v školskom roku 2020/2021 v počte 137 a v školskom roku 2021/2022 v počte 223, XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, v školskom roku 2020/2021 v počte 88 a v školskom roku 2021/2022 v počte 560 a maloletý XXXXX, nar. XXXXX, v školskom roku 2020/2021 v počte 334 a v školskom roku 2021/2022 v počte 207.

Ďalej z vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že následne bola XXXXX trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 37T/65/2024 zo dňa 21.11.2024, právoplatným dňa 17.12.2024, uznaná vinnou z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, za neospravedlnené vyučovacie hodiny maloletých: XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, v školskom roku 2022/2023 v počte 250 a v školskom roku 2023/2024 v počte 100, XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, v školskom roku 2022/2023 v počte 711 a v školskom roku 2023/2024 v počte 260 a XXXXX, nar. XXXXX, v školskom roku 2022/2023 v počte 411 a v školskom roku 2023/2024 v počte 155. (Vo vyšetrovacom spise sa nachádza uvedený trestný rozkaz, pričom v čase skončenia skráteného vyšetrovania nebol tento zapísaný v registri trestov.)

Z uvedených trestných rozkazov teda ich porovnaním s vyššie uvedeným uznesením o vznesení obvinenia podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vyplýva, že obvinená XXXXX už bola za predmetný skutok právoplatne odsúdená.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a na citované zákonné ustanovenia rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Erika Kučerová
prokurátorka