



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 281/24/4403-7
EEČ: 2-32-88-2025

Nitra 20.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. e)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXXX

rodné priezvisko: XXXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného poriadku

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v bode 1/ ako osvojiteľ maloletej XXXXX, ktorému bola maloletá zverená do náhradnej osobnej starostlivosti XXXXX XXXXX sp.zn.I XXXXX zo dňa 28.01.2019, právoplatný dňa 25.02.2019 - vydal čo aj z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov a to mal. XXXXX, žiačku ôsmeho ročníka Základnej školy s materskou školou XXXXX, Sasinkova 1 nebezpečenstvu spustnutia tým spôsobom, že jej umožnil v školskom roku 2023/2024 od novembra 2023 do 24.04.2024 vymeškať celkovo 408 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím jej svojím konaním umožnil viesť záhaľčivý spôsob života a to závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas

v bode 2/ ako osvojiteľ maloletého XXXXX, vydal čo aj z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov a to mal. XXXXX, žiaka štvrtého

ročníka Základnej školy s materskou školou XXXXX, Sasinkova 1 nebezpečenstvu spustnutia tým spôsobom, že mu umožnil vymeškať v šk. roku 2023/2024 od novembra 2023 do 25.04.2024 celkovo 443 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím mu svojim konaním umožnil viesť záhaľčivý spôsob života - po dlhší čas

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu a rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa pod ČVS: XXXXX z 28. mája 2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie obvinenému XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Vyšetrovateľ 9. septembra 2024 predložil tunajšej prokuratúre žiadosť o zaujatie stanoviska z dôvodu, že obvinenému bolo pre totožný skutok vznesené obvinenie v konaní vedenom Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Nitre, odborom kriminálnej polície, pod ČVS: XXXXX.

Previerkou vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obvinenému bolo vznesené obvinenie v dvoch konaniach za totožný skutok, pričom obvinený bol za predmetný skorší (totožný) skutok odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp. zn. XXXXX z 20. septembra 2024. Predmetný trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť 16. novembra 2024.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.*

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku *trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.*

S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti a teda, že pre skutok, pre ktorý bolo vznesené obvinenie obvinenému XXXXX v konaní pod ČVS: XXXXX bol obvinený za totožné konanie odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp. zn. XXXXX z 20. septembra 2024, právoplatným 16. novembra 2024, pričom trestný rozkaz nebol zrušený, bolo potrebné postupovať v zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedených skutočností bolo v zmysle zákona nevyhnutné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť (podľa § 215 ods. 6 Trestného poriadku), ktorú možno podať do 3 pracovných dní od jeho oznámenia prokurátorovi, ktorý ho vydal. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 215 ods. 6 Trestného poriadku).

JUDr. Miloš Candrák
prokurátor