



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 280/24/4403-18
EEČ: 2-32-92-2025

Nitra 26.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

si v období od 01. februára 2024 do 25. februára 2025 neplnil, čo aj z nedbanlivosti svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine na svoju maloletú dcéru N. K., nar. XXXXX, bytom u matky XXXXX na adrese Nitra, Trieda XXXXX 37, pričom výška vyživovacej povinnosti za toto obdobie mu bola stanovená XXXXX súdu v Nitre sp. zn. 9Co/229/2012 zo dňa 14.03.2013, právoplatným dňa 24.04.2013 na sumu vo výške 150 € mesačne, ktorú je povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX od XXXXX, pričom túto povinnosť si od 01.02.2024 doposiaľ neplnil, čím takto za uvedené obdobie nezaplatil výživné v celkovej výške 1950 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Nitra – východ uznesením podľa § 199 Trestného poriadku dňa 27.05.2024 začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy a následne uznesením totožnej spisovej značky zo dňa 28.10.2024 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania bol spisový materiál predložený na okresnú prokuratúru s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo jednoznačne zistené a preukázané, že obvinený je otcom maloletej XXXXX, nar. XXXXX a je zaviazaný prispievať na výživu maloletej na základe rozsudku Okresného súdu Nitra č. k. 9Co/229/2012 zo dňa 14.03.2013 s nadobudnutou právoplatnosťou dňa 24.04.2013 na sumu 150 € mesačne, ktorú je povinný platiť k rukám matky vždy do 15. - teho dňa v mesiaci vopred. Obvinený si túto svoju povinnosť v období od 01.02.2024 doposiaľ neplnil, pričom za toto obdobie dlhoval matke maloletej XXXXX na výživnom sumu v celkovej výške 1950 €.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z neobľadlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Z vykonaného dokazovania bolo jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil citovaného prečinu spôsobom opísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko po dobu dlhšiu ako dva mesiace v období dvoch rokov neuhrádzal príspevok na výživu svojho maloletého dieťaťa.

Podľa § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká vtedy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyšetrovacieho spisu ďalej jednoznačne vyplýva, že obvinený uhradil v plnej výške svoj dlh na výživnom, ktorý mu vznikol v období od 01.02.2024, čo je preukázané výpoveďou matky maloletej XXXXX zo dňa 07.02.2025, kde uviedla, že obvinený jej riadne vyplatil celý dlh na výživnom v sume 1.950 € zaslaním finančných prostriedkov na jej číslo účtu, a to v dňoch 19.11.2024 a 03.02.2025, čím takto uhradil celú dlžnú sumu na výživnom do konca mesiaca februára 2025 na dcéru XXXXX. Zároveň matka maloletej uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti otcom nemalo na maloletú trvalo nepriaznivé následky a maloletá nebola vystavená nebezpečenstvu núdze. Vo vyšetrovacom spise na č. l. 58 a č. l. 80 sa nachádzajú fotokópie prevodov finančných prostriedkov na účet XXXXX v celkovej sume 1.950 €.

Vychádzajúc z uvedeného je zrejmé, že v danom prípade je možné s poukazom na fakt, že neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany podozrivého nezanechalo trvalo nepriaznivé následky, použiť osobitné ustanovenie o účinnej ľútosti v zmysle § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

okresná prokurátorka
v z. JUDr. Richard Ferenczy
poverený výkonom funkcie námestníka okresnej
prokurátorky