



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topolčany 1

Číslo: Pv 283/24/4406-29
EEČ: 2-35-22-2025

Topolčany 05.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: týranie zvierat podľa § 305a odsek 1 písmeno c, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topolčany

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: týranie zvierat podľa § 305a odsek 1 písmeno c, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinená, dňa 28.06.2024 v čase okolo 23.54 hod, na adrese XXXXX v byte nachádzajúcom sa na 6 poschodí chytila psa domáceho (Canis lupus familiaris), ktorý sa nachádzal v byte a to plemena Yorkshire Terrier, svetlohnedej farby, vo veku 2 roky, ktorý reagoval na meno XXXXX pohlavia samec, ktorého majiteľom bola XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX a vyhodila ho z balkóna predmetného bytu, kde pes dopadol pod bytovým domom a následkom pádu z výšky zo 6 poschodia utrpel devastačné poranenie, ktorým na mieste podľahol, čo bolo v rozpore s ustanovením § 22 odsek 3 zákona č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších právnych predpisov,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Prezídia PZ, národnej centrálnej osobitných druhov kriminality, odboru odhaľovania nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality, oddelenia Nitra (ďalej len vyšetrovateľ PZ) uznesením sp. zn. PPZ-XXXXX zo dňa 19.07.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre prečin usmrtenia spoločenského zvieratá bez primeraného dôvodu podľa § 305 ods. 1 Tr. zák., a to na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Následne uznesením sp. zn. PPZXXXXX zo dňa 24.10.2024 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, a to na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

V priebehu prípravného konania bolo vykonané dokazovanie- výsluchom obvinenej, poškodenej XXXXX, svedkov- XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, odborným posudkom XXXXX ako i listinnými dôkazmi - ohliadkou miesta činu a fotodokumentáciou, pričom boli zabezpečené i správy k osobe obvinenej, ktorým bol spoľahlivo zistený skutkový stav veci a na základe ktorého je možné konštatovať, že skutok sa stal, tento je trestným činom a že sa ho dopustila práve obvinená XXXXX.

Na základe príkazu na vyšetrenie duševného stavu Okresného súdu Nitra sp. zn. XXXXX vydaného dňa 29.10.2024, uznesením vyšetrovateľa PZ sp. zn. PPZ-XXXXX zo dňa 06.11.2024 bola podľa § 142 ods. 1 Tr. por., pribratá do konania znalkyňa z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria XXXXX za účelom skúmania duševného stavu obvinenej XXXXX. Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že obvinená v inkriminovanom čase trpela závažným duševným procesuálnym ochorením - paranoidnou schizofréniou, ktorá bola v čase skutku v štádiu akútnej dekompenzácie, čo sa u nej prejavovalo zúženým vedomím a poruchami vnímania reality s dopadom na jej konanie, ktoré bolo paticky (chorobne) motivované. Obvinená nemohla viesť o tom, že sa jedná o chorobné prejavy, nakoľko bola presvedčená o ich realite.

Akútna psychotická dekompenzácia paranoidnej schizofrénie, ktorou trpela v čase skutku, mala podstatný vplyv na jej rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť, obe tieto schopnosti boli v čase spáchania skutku vylúčené.

Obvinená vzhľadom na jej duševný stav v čase skutku nevedela rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a nevedela svoje konanie ovládať, nakoľko jej konanie bolo paticky (chorobne) motivované.

Obvinená je v súčasnej dobe plne schopná chápať zmysel trestného konania a chápe aj zmysel znaleckého psychiatrického vyšetrenia.

Znalkyňa doporučuje nariadenie ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou.

V čase spáchania skutku bola obvinená z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečná. V súčasnej dobe, kedy absolvovala ústavné psychiatrické liečenie a je nastavená na psychofarmaká, pod clonou ktorých je jej stav stabilizovaný, nie je jej pobyt na slobode z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný.

V súčasnej dobe je už obvinená schopná správne vnímať aj vypovedať ku skutku, ktorý je predmetom trestného stíhania, spomienky však môžu byť nepresné, nakoľko v čase skutku nevedela vnímať realitu, s ktorou mala narušený kontakt z dôvodu psychózy a trpí aj čiastočnou amnéziou na inkriminované obdobie.

Na základe záverov vyššie uvedeného znaleckého posudku je možné konštatovať, že obvinená XXXXX bola v čase trestnej činnosti nepríčetná a z týchto dôvodov nie je trestne zodpovedná za svoje konanie.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Ašverusová
prokurátorka