



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 467/23/7707-35
EEČ: 2-58-105-2025

Prešov 28.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.01.2023 až doposiaľ v Prešove a inde si úmyselne riadne neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, a to aj napriek tomu, že táto povinnosť mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Prešov č.k. 27P/15/2018 zo dňa 17.04.2019 s právoplatnosťou dňa 30.04.2019, v zmysle ktorého má na výživu maloletého prispievať sumou po 250,- € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, čím takto na výživnom za uvedené obdobie XXXXX dlhoval na výživnom sumu najmenej 2.750,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ Chminianska Nová Ves sp. zn. ORP-1259/CH-PO-2023 zo dňa 16.10.2023 bolo podľa § 199 ods. 1

Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 22.03.2024 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie Ondrejovi XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v období od 01.01.2023 až doposiaľ v mieste bydliska ako aj inde si riadne a včas neplní zákonnú vyživovaciu povinnosť na svoje nezaopatrené dieťa XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX XXXXX, a to aj napriek rozsudku Okresného súdu Prešov č. 27P/15/2018-61 zo dňa 17.04.2019, v zmysle ktorého má povinný prispievať na výživu maloletého sumou 250,- €, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc právoplatnosťou rozsudku dňa 30.04.2019 a vykonateľného dňa 16.05.2019, čím takto na výživnom za uvedené obdobie dlhuje XXXXX, nar. 2XXXXX, trv. bytom XXXXX XXXXX, sumu v celkovej výške 2.750 ,- €.

V priebehu prípravného konania bol cesto právnej pomoci v Švajčiarsku vypočutý Ondrej XXXXX, ktorý uviedol, že syn mal problémy, objednával si rôzne veci na základe odfotených bankomatových kariet, bývalej priateľke odmietol platiť výživné, pokiaľ nevyrieši problémy so synom. Dňa 01.07.2024 jej poslal sumu 3.000,- €, so synom je v kontakte asi 1-2x za týždeň.

Svedkyňa-poškodená XXXXX bola v prípravnom konaní vypočutá niekoľkokrát, pričom pri svojich výsluchoch uviedla že v r. 2023 jej uhradil výživné v mesiaci február, a to sumou 500,- €, v mesiaci apríl a máj po 250,- €. Ostatné mesiace v r. 2023 nemá uhradené. Výživné posielal na jej bankový účet. Vie, že syn je s otcom v telefonickom kontakte. Na Vianoce 2023 synovi poslal 100,- € na nový počítač. Požiadala aj o zvýšenie výživného na súde, ale doposiaľ nebolo vo veci rozhodnuté. Dňa 01.07.2024 jej vyplatil 3.000,- € a odvtedy jej už každý mesiac posiela pravidelne výživné na účet vo výške 250,- €. Vo veci boli vedené aj exekúcie, ale keďže všetko bolo vyplatené, tie už boli ukončené. Koncom mája 2024 bol na rýchlej návšteve na Slovensku, navštívil aj ich a na ruku jej vyplatil 500,- € ako výživné. O syna bolo vždy riadne postarané a obvinený vedel, že syn sa má dobre a že ak by to bolo potrebné, že jej pomôže rodina.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu na č.l. 138 je rozsudok Okresného súdu XXXXX č.k. 27P/15/2018 zo dňa 17.04.2019 o určení vyživovacej povinnosti na maloleté dieťa v zmysle ktorého bol otec zaviazaný prispievať na výživu syna sumou 250,- € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Doklady o úhradách výživného sa nachádzajú na č.l. 43-44, 154, 156 vyšetrovacieho spisu, z ktorých je zrejmé, že dňa 01.07.2024 poškodenej zaslal sumu 3.000,- €, dňa 31.07.2024 sumu 250,- €, 16.08.2024 sumu 250,- €, 18.09.2024 sumu 250,- €, 07.10.2024 sumu 250,- €, 06.11.2024 sumu 350,- €, 11.12.2024 sumu 350,- € a 13.01.2025 sumu 350,- €. Spočítaním takto zaplatených súm je teda zrejmé, že obvinený poškodenej takto zaslal sumu 5.050,- €. Okrem týchto súm jej na výživu zaplatil vo februári 2023 sumu 500,- €, v apríli 2023 sumu 250,- € a v máji 2023 sumu taktiež 250,- € a v mesiaci máj 2024 jej na účely výživného zaplatil k jej rukám aj sumu 500,- €. Je teda zrejmé, že v sledovanom období tak na výživnom celkom zaplatil sumu 6.550,- €.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní bolo zistené a preukázané, že obvinený svojím konaním naplnil znaky skutkovej podstaty trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, kde si svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a včas od januára 2023, kde mu takto vznikol dlh na výživnom. Vykonaným vyšetrovaním však bolo zároveň zistené, že obvinený dodatočne uhradil dlžné výživné za stíhané obdobie. Oprávnená matka zároveň potvrdila, že neplnenie výživného nemalo pre jej syna nepriaznivé následky. Možno konštatovať, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Obvinený mal od januára 2023 doposiaľ na výživnom uhradiť celkom sumu 6.250,- € (25 mesiacov x 250,- €), pričom spočítaním zaslaných súm je zrejmé, že uhradil sumu 6.550,- €.

Vzhľadom na vyššie uvedené, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie, v dôsledku zániku trestnosti činu, som zastavila podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miriam Timková
prokurátorka