



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 487/24/7707-10
EEČ: 2-58-187-2025

Prešov 10.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

dňa 25. februára 2025 vyhlásila slobodne, vážne a určito, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná,

- dňa 25. februára 2025 preukázateľne vykonala opatrenie na náhradu škody poškodeným prostredníctvom povinného zmluvného poistenia a uhradila škodu poškodenému,

- dňa 5. marca 2025 zložila na účet Okresnej prokuratúry Prešov, číslo účtu: SK 22 8180 0000 0070 3273 v Štátnej Pokladnici, VS: 345319, peňažnú sumu 300,-EUR určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného

zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Prešove pod spisovou značkou ORP-202/DI-PO-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12.10.2024 v čase o 12:54 hod. viedla v meste Sabinov osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia ev.č. TS244BT, po ul. XXXXX, pričom do križovatky ulíc Prešovská - Sládkovičová - Námestie mieru - XXXXX so svetelnou signalizáciou v danom čase mimo prevádzky, vchádzala z vedľajšej cesty označenej dopravnou značkou STOP, s úmyslom odbočiť vľavo na ul. Námestie slobody, pričom, nevenovaním sa plne vedeniu vozidla nedala prednosť osobnému motorovému vozidlu zn. Škoda Rapid, ev.č. PO208ES, ktoré v tom čase viedla vodička XXXXX, nar. 12.6.1999, bytom Víťaz č. 478, po hlavnej ceste ul. Námestie slobody od Lipian na Prešov, teda cez križovatku viedla vozidlo po hlavnej ceste priamo, a z pohľadu vodičky Rojíkovej z ľava do prava, dôsledkom čoho vodička Rojikova narazila svojou prednou časťou vozidla do pravej zadnej bočnej časti vozidla vodičky Petkovej, ktorú po náraze odrazilo do protismernej časti vozovky, kde zostala stáť v šikmom smere ku chodníku, pričom dôsledkom zrážky došlo k ľahkému zraneniu vo vozidle vodičky Petkovej, kde spolujazdkyňa XXXXX, nar. XXXXX, bytom Víťaz č. 478, utrpela pomliaždenie vlasatej časti hlavy vpravo a podvrtnutie krčnej chrbtice s dobou liečenia 2-4 týždne a XXXXX nar. XXXXX, bytom Víťaz č. 478, ktorý utrpel zlomeninu VII. rebra vpravo a podvrtnutie krčnej chrbtice s dobou liečenia do 4 týždne.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného Zboru, Okresného dopravného inšpektorátu v Prešove uznesením sp. zn. ORP-202/1-DI-PO-2024 zo dňa 05.12.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok kvalifikovaný ako prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Tr. zákona.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže

prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinená

a) vyhlási, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradila škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobila iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránila ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenú a na jej osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu, ako i príslušného spisového materiálu z mediačného konania sp. zn. 1M/3/2025 som zistil, že u obvinenej sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku a že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená v rámci mediačného konania dňa 25.02.2025 vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaná. Svoje vyhlásenie v rámci dohody o zmieri vlastnoručne podpísala. Preskúmaním spisového materiálu neboli zistené žiadne dôvodné pochybnosti o tom, že toto jej vyhlásenie nebolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Obvinená a poškodený dňa 25.02.2025 za prítomnosti XXXXX, probačnej a mediačnej úradníčky na Okresnom súde Prešov uzatvorili dohodu o zmieri. Obsahom zmieru bola náhrada škody pre poškodených, spôsobom, že obvinená urobila opatrenie na náhradu škody z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, ktorým bola nehoda spôsobená a to motorového vozidla zn. Škoda Octavia, EVČ: TS-244BT, na základe poistnej zmluvy uzavretej v spoločnosti Allianz poisťovni, a.s. číslo poistnej zmluvy 8020628384/1, poisťná udalosť č. 2480022913.

Poškodená XXXXX si voči obvinenej uplatnila náhradu škody, ktorá jej bola trestným činom spôsobená, a to v zmysle znaleckého posudku o bolestnom a o sťažení spoločenského uplatnenia doc. XXXXX Iannaccone, PhD., kde výška odškodnenia za bolesť pri úraze predstavuje sumu 858,-Eur. Zároveň poškodená si uplatnila k náhrade aj ušlú mzdu, cestovné náklady, ktoré jej vznikli pravidelnými lekárskymi kontrolami, náklady vynaložené na zakúpené lieky, ako aj náklady za odtiahnutie motorového vozidla. Primáme si poškodená náhradu uplatní cez povinné zmluvné poistenie motorového vozidla, ktorým bola dopravná nehoda spôsobená. Z tohto dôvodu žiada, aby v prípade neuhradenia nákladov na odťah vozidla z PZP poistenia, tieto náklady vo výške 80,- € uhradila obvinená. Všetky náklady, riadne vyčíslené a zdokladované, poškodená predloží príslušnej poisťovni.

Poškodený XXXXX si voči obvinenej uplatnil náhradu škody, ktorá mu bola trestným činom spôsobená, a to v zmysle znaleckého posudku o bolestnom a o

sťažení spoločenského uplatnenia doc. XXXXX Iannaccone, PhD., kde výška odškodnenia za bolesť pri úraze predstavuje sumu 1.430,- €. Ďalej si poškodený uplatnil k náhrade náklady vynaložené na zakúpené lieky počas liečby, cestovné náklady spojené s pravidelnými lekárskymi kontrolami. Všetky náklady, riadne vyčíslené a zdokladované, poškodený predloží príslušnej poisťovni. Náhradu si poškodený uplatňuje len cez povinné zmluvné poistenie motorového vozidla, ktorým bola dopravná nehoda spôsobená. Zároveň si poškodený uplatnil náhradu škody za poškodené motorové vozidlo zn. Škoda Rapid, ECV; PO-208ES. Náhrada škody za poškodené vozidlo mu už bola vyplatená z PZP vozidla, ktorým bola dopravná nehoda spôsobená.

Poškodená Wilhelmina Harkabuzová si voči obvinenej neuplatnila žiadnu náhradu škody.

V zmysle § 225 Tr. poriadku sa s poškodenou Dôverou zdravotnou poisťovňou, a.s. a Sociálnou poisťovňou v zmierovacom konaní nekonalo.

Obvinená vo vzťahu k poškodeným vykonala opatrenie na náhradu škody v zmysle § 220 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku tým, že predmetnú dopravnú nehodu ohlásila poisťovni, v ktorej mala uzatvorené povinné zmluvné poistenie vozidla.

Obvinená sa v dohode o zmieri zaviazala uhradiť sumu 300,- eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je elektronické potvrdenie o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry Prešov

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 300,- EUR zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, na číslo účtu: SK75 8180 0000 0070 0014 4284, variabilný symbol 101.

Obvinená a poškodení s uzatvorením zmieru súhlasili, pričom dňa 25.02.2025 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmieru, podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinená bola 1 krát súdne trestaná v roku 2019 za prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Tr. zákona, kde však predmetné odsúdenie bolo zahladené. V evidenčnej karte vodiča má obvinená evidovaný jeden záznam o spáchaní priestupku na úseku cestnej premávky z februára 2020 za parkovaní na verejne zeleni, ostrovčekoch a deliacich pásoch vyriešený v blokovom konaní pokutou vo výške 10 Eur. Obvinená je držiteľkou vodičského oprávnenia od októbra 2012. Z takto zistenej charakteristiky obvinenej, možno preto konštatovať, že u obvinenej došlo k mimoriadnemu nedbanlivostnému vybočeniu z bežného správania.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je

dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých taxatívne uvedených podmienok v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som rozhodol tak, ako je to obsiahnuté vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvinenej XXXXX som zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. František Štefko
prokurátor