



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLĽOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 384/24/7713-11
EEČ: 2-61-69-2025

Vranov nad Topľou 24.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) / (§ 9 ods. 1 písm. f) / Trestného poriadku **zastavujem**
trestné stíhanie obvinenej:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

V dobe od 01.10.2023 do 11.08.2024 v obci XXXXX, okr. XXXXX, na ulici
XXXXXX, z rodinného domu č. XXXXX, patriaceho jej starému otcovi XXXXX,,
z obálok uložených v obale na šaty nachádzajúcom sa v šatníkovej skrini v detskej
izby na poschodí rodinného domu, kde sa v tom čase zdržiavala postupne odcudžila
finančnú hotovosť 28.200Eur, čím odcudzením spôsobila poškodenému XXXXX
škodu 28.200Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie podmienené
súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1) Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a, ods. 2 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinená XXXXX sa k spáchaniu skutku priznala a je ochotná svojim starým rodičom XXXXX a XXXXX odcudzené peniaze v čase, keď bývala so svojimi starými rodičmi im vrátiť. Je jej veľmi ľúto toho, čo urobila a svojim starým rodičom sa veľmi ospravedlňuje. S dedkom XXXXX spísali dohodu o splácaní odcudzených peňazí.

Svedok – poškodený XXXXX uviedol, že spolu s manželkou v 28 obálkach uložených v obale na šaty v skrini na šaty a 29. obálka na policike pod šatami mal uložené peniaze, ktoré šetrili ich pravnukovi, ktorého majú súdom zvereného. Dňa XXXXX ho pustili z nemocnice a vtedy spolu s manželkou zistili, že chýbajú peniaze v obálkach a v jednej obálke namiesto 100Eur bolo len 300Eur a bola uložená pod nohavicami. Volal dcéru Jozefínu opakovane, nech mu vráti peniaze. Pri opakovanom výsluchu uviedol, že našli len 5 obálok a len v jednej bolo 100Eur. Po hľadaní našli len 12 obálok, kde spolu bolo 800Eur. Po podaní trestného oznámenia sa dozvedel, že peniaze odcudzila vnučka XXXXX, ktorá u nich v tom čase bývala a nikde nepracovala.

Svedkyňa – poškodená XXXXX potvrdila skutočnosti uvedené poškodeným XXXXX a aj tú skutočnosť, že peniaze odcudzila ich vnučka XXXXX sa dozvedeli až po podaní trestného oznámenia.

Svedkovia – poškodení XXXXX a XXXXX doručili vyšetrovateľovi PZ späťvzatie súhlasu na trestné stíhanie ich vnučky, teda obvinenej XXXXX, zo dňa XXXXX, doručené pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu dňa XXXXX. Zároveň uviedli, že vnučka im už vrátila 10.000Eur..

V zmysle ustanovenia § 211 ods.1) Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin krádeže podľa § 212 Trestného zákona možno začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže trestné stíhanie je podmienené súhlasom poškodeného a poškodení vzali späť súhlas na trestné stíhanie obvinenej XXXXX bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie zastaviť, nakoľko je trestné stíhanie neprípustné.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Poldruhá
prokurátorka