



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 196/23/3301-26
EEČ: 2-23-32-2025

Bánovce nad Bebravou 14.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.06.2023 v čase okolo 18:20 hod. v Bánovciach nad Bebravou na námestí XXXXX XXXXX vo vnútorných predajných priestoroch obchodného domu spoločnosti XXXXX odcudzil 1 ks plechovky nealkoholického nápoja zn. TIGER cola o objeme 0,25 l v celkovej hodnote 1,15 eur a to takým spôsobom, že predmetný tovar zobral v oddelení nealko nápojov z regála spolu s nealkoholickým nápojom zn. HELL o objeme 0,25 l a následne s týmto tovarom prešiel k samoobslužnej pokladni, kde zaplatil iba nealkoholický nápoj zn. HELL o objeme 0,25 a s 1 ks plechovky nealkoholického nápoja zn. TIGER cola o objeme 0,25 l v celkovej hodnote 1,15 eur prešiel bez zaplattenia cez pokladničnú zónu, kde pri východe z predajne bol zadržaný pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby, čím poškodenej spoločnosti XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX spôsobil škodu vo výške 1,15 eur, hoci bol dňa 08.06.2023 obvodným oddelením PZ XXXXX v blokovom konaní postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., za ktorý mu

bola blokom na pokutu zaplatenú na mieste č. L1617449 uložená bloková pokuta vo výške 10,- EUR,

Okresnému úradu Bánovce nad Bebravou, odboru všeobecnej vnútornej správy, so sídlom v Bánovciach nad Bebravou na námestí Ľudovíta Štúra č. 7,

lebo výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol príslušný orgán posúdiť ako priestupok podľa zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka obvodného oddelenia Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou sp.zn. ČVS:ORP-170/BN-BN-2023 zo dňa 28.06.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením povereného príslušníka obvodného oddelenia Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou sp.zn. ČVS:ORP-170/BN-BN-2023 zo dňa 25.07.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX č.k. Pv 196/23/3301-12 zo dňa 16.11.2023, právoplatným dňa 05.12.2023, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na vyššie uvedenom skutkovom základe. Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, pričom táto začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania dňa 05.12.2023 a má uplynúť dňa 05.12.2024. Podľa § 216 ods. 3 Tr. poriadku nebola obvinenému uložená povinnosť nahradiť škodu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX č.k. Pv 196/23/3301-22 zo dňa 03.12.2024, právoplatným dňa 28.12.2024, bolo podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku vyslovené, že v trestnom stíhaní obvineného ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na vyššie uvedenom skutkovom základe, sa pokračuje.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený ml. XXXXX, ktorý sa k spáchaniu stíhaného skutku priznal, uznal vinu za jeho spáchanie a čin oľutoval.

Poškodená spoločnosť Tesco Stores SR, a.s. v zastúpení splnomocnenca XXXXX vo svojej výpovedi v podstate uviedol, že bol informovaný pracovníkom SBS pánom XXXXX o tom, že dňa 28.06.2023 v podvečerných hodinách jeden zo zákazníkov kradol tovar. Jednalo sa o 1 ks nealko nápoja v plechovke zn. TIGER cola o objeme 0,25 litra v hodnote 1,15 eur. Obvineného nepozná. Kamerový záznam nevie predložiť z dôvodu jeho automatického premazania systémom, za čo sa ospravedlňuje a vykonali opatrenia aby sa to už neopakovalo. Nárok na náhradu škody si poškodená spoločnosť v konaní neuplatnila.

Ďalšími zabezpečenými dôkazmi a to výpoveďou svedka XXXXX, blokom na pokutu, pokladničným blokom k odcudzenému tovaru, záznamom o zásahu ako i ďalšími listinnými podkladmi zabezpečenými v priebehu skráteného vyšetrovania boli preukázané skutočnosti uvedené v enunciiate tohto rozhodnutia.

Skutočnosť, že skutok pre ktorý bolo trestné stíhanie začaté, bol spáchaný, tento vykazuje všetky zákonné znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona v znení účinnom do 05.06.2024 a zároveň, že je daný dôvod pre podozrenie, že sa ho dopustil práve obvinený ml. XXXXX vyplýva z vyššie vykonaného dokazovania a jeho vyhodnotenia taktiež po stránke právnej.

Podľa § 2 ods. 1 Tr. zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 84 Tr. zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona účinného do 05.08.2024 kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Z novely Trestného zákona vykonanej zákonom č. 40/2024 Z.z., ktorá nadobudla účinnosť dňa 06.08.2024 okrem iného vyplýva, že konanie zakladajúce znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona v znení účinnom do 05.08.2024 nie je ďalej trestným činom.

Z vykonaného dokazovania a taktiež zo skutkovej vety uznesenia o vznesení obvinenia vyplýva, že obvinený spôsobil poškodenej spoločnosti krádežou škodu vo výške 1,15 eur, hoci bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý za priestupok proti majetku.

Na základe uvedeného možno konštatovať, že konanie, ktorého sa dopustil obvinený, nenapĺňa po novele Trestného zákona pojmové znaky stíhaného trestného činu krádeže ani iného trestného činu. Nepochybne však naďalej ide o protiprávne konanie, ktorého podľa doteraz zistených skutočností sa obvinený mal dopustiť úmyselne a mal ním spôsobiť škodu na cudzom majetku, pričom podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

S poukazom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Branislav Záhumenský
prokurátor