



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 394/24/3304-25
EEČ: 2-24-232-2025

Nové Mesto nad Váhom 13.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/, j/ Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX v meste XXXXX a inde si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu Nové Mesto n/V so sp. zn.: 5P/16/2022-54, zo dňa 14.09.2022, právoplatného a vykonateľného od dňa 21.09.2022, ktorým súd zaviazal obvineného ako otca prispievať na výživu mal. XXXXX, nar. 07.10.2008, sumou vo výške 90,- EUR a na výživu mal. XXXXX, sumou vo výške 60,- EUR mesačne vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, pričom vyživovaciu povinnosť neplnil riadne, keď nezaplatil výživné na každú z maloletých dcér za mesiace od novembra 2022 do 24.10.2024, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom v celkovej sume 3.750,- EUR, a zároveň v Novom Meste nad Váhom a inde, neplnil vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine voči mal. synovi XXXXX, nar. 29.10.2022, pričom túto neplnil od mesiaca november 2022 až doposiaľ, odkedy mal prispievať matke na výživu maloletého syna - XXXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného

minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu, čím mu vznikol dlh v sume 848,96 Eur, pričom obvinený v sledovaných obdobiach bol od dňa 18.10.2022 do dňa 09.12.2022 a od dňa 01.02.2024 do dňa 12.03.2024 zamestnaný na dohodu o pracovnej činnosti, od dňa 24.05.2024 až doposiaľ podniká pod IČO: 56 293 372 ako živnostník, nebol evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny a Sociálnej poisťovne nepoberal žiadne dávky a príspevky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX Odbor kriminálnej polície PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-231/VYS-NM-2024 zo dňa 27.12.2024 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/, j/ Trestného zákona.

Obvinený XXXXX vypovedal, že neplatil výživné na dve dcéry, tak ako mu to určil súd. Robil to preto, že so XXXXX a deťmi žil v spoločnej domácnosti, staral sa o domácnosť. Vzniknutý dlh v sume 4.900,- Eur zaplatil dňa 17.1.2025. Túto sumu odovzdal v hotovosti XXXXX, ktorá o tom dňa 22.1.2025 spísala čestné prehlásenie. Podpisy boli overené na Mestskom úrade v Trnave. Od 24.10.2024 na dcéry nemusí platiť výživné, tieto mu súd zveril do jeho osobnej starostlivosti.

Svedkyňa a poškodená XXXXX uviedla, že k výške dlhu, ktorý vznikol XXXXX v súvislosti s neplatením výživného na dcéry uvádza, že XXXXX nemá žiaden dlh, lebo tento dodatočne zaplatil dňa 17.1.2025, kedy jej odovzdal do rúk peniaze v hotovosti, čím mu zanikol celý dlh.

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na rozsudok Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 14.9.2022, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 14.9.2022, rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 1.10.2024, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, správu Sociálnej poisťovne pobočka Trenčín, potvrdenia o úhrade výživného.

Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka Trenčín vyplýva, že XXXXX nebol v období od 1.10.2022 do 12.8.2024 poberateľom nemocenských, úrazových, dôchodkových dávok a dávky v nezamestnanosti zo Sociálnej poisťovne.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplýva, že XXXXX od 1.10.2022 nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie.

XXXXX súdu XXXXX sp.zn. XXXXX zo dňa 14.9.2022 súd zveril mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX do osobnej starostlivosti matky. Otec je povinný na výživu mal. XXXXX prispievať na výživu sumou 90,- Eur a na mal. XXXXX sumou 60 ,-Eur, vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred k rukám matky s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 21.9.2022.

XXXXX súdu Trenčín sp.zn. XXXXX zo dňa 1.10.2024 súd zveril mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX do osobnej starostlivosti otca. Matku súd zaviazal prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 150,- Eur a na výživu mal. XXXXX sumou 100,- Eur, vždy do 20.dňa v každom mesiaci vopred k rukám otca maloletých detí počnúc právoplatnosťou rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 20.10.2024.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.

Podľa odseku 3 písm. b/ Trestného zákona sa páchatel' potrestá, ak spácha uvedený čin v odseku 1 alebo 2 závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. b/ Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť za obdobie od mesiaca november 2022 do 24.10.2024 na mal. XXXXX a mal. XXXXX čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej sume 4.598,96 Eur. Následne obvinený XXXXX dlžné výživné uhradil k rukám XXXXX, ktorú skutočnosť potvrdila aj svedkyňa a poškodená XXXXX.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbal, dodatočne v celom rozsahu splnil, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnené osoby trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská
prokurátorka