



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 315/24/3307-21
EEČ: 2-27-129-2025

Prievidza 17.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe že:

obvinený si ako civilný zamestnanec 43. zásobovacej základne Zemianske Kostol'any, zastávajúci pozíciu technik - strojník, v presne nezistenom čase a dňa na doposiaľ nezistenom mieste na území Slovenskej republiky obstaral sfalšované „Vysvedčenie o maturitnej skúške“ pod č. 17/2023, AC* 5592679 a „Dodatok k vysvedčeniu o maturitnej skúške“ pod č. 17/2023, AC * 5592680, vystavené na meno XXXXX, opatrené okrúhlou úradnou pečatou s nápisom „STREDNÁ ODBORNÁ ŠKOLA HNÚŠŤA“, ktoré písomnosti mali preukazovať riadne ukončenie stredoškolského štúdia vykonaním maturitnej skúšky študijnom odbore 6352 6 obchod a podnikanie, pričom predmetné písomnosti dňa 13.05.2024 použil a predložil ako pravé na personálnom oddelení Vojenského útvaru číslo 1056 Zemianske Kostol'any v obci Zemianske Kostol'any, ako doklady preukazujúce

splnenie kvalifikačných predpokladov na pokračovanie výkonu svojho zamestnania, aj napriek tomu, že nikdy nebol študentom Strednej odbornej školy Hnúšťa, ani nikdy nenastúpil na študijný odbor 6352 6 obchod a podnikanie, pričom tento nemohol ani ukončiť, teda úplné stredoškolské vzdelanie s maturitou nikdy nezískal.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Prievidza, Obvodného oddelenia PZ Nováky (ďalej len „OR PZ Prievidza, OO PZ Nováky“) uznesením pod sp. zn. ORP-549/NY-PD-2024 zo dňa 08.08.2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením pod sp. zn. ORP-549/NY-PD-2024 zo dňa 27.11.2024 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

- obvinený si ako civilný zamestnanec 43. zásobovacej základne Zemianske Kostolany, zastávajúci pozíciu technik - strojník, v presne nezistenom čase a dňa na doposiaľ nezistenom mieste na území Slovenskej republiky obstaral sfalšované „Vysvedčenie o maturitnej skúške“ pod č. 17/2023, AC* 5592679 a „Dodatok k vysvedčeniu o maturitnej skúške“ pod č. 17/2023, AC * 5592680, vystavené na meno XXXXX, opatrené okrúhlou úradnou pečaťou s nápisom „STREDNÁ ODBORNÁ ŠKOLA HNÚŠŤA“, ktoré písomnosti mali preukazovať riadne ukončenie stredoškolského štúdia vykonaním maturitnej skúšky študijnom odbore 6352 6 obchod a podnikanie, pričom predmetné písomnosti dňa 13.05.2024 použil a predložil ako pravé na personálnom oddelení Vojenského útvaru číslo 1056 Zemianske Kostolany v obci Zemianske Kostolany, ako doklady preukazujúce splnenie kvalifikačných predpokladov na pokračovanie výkonu svojho zamestnania, aj napriek tomu, že nikdy nebol študentom Strednej odbornej školy Hnúšťa, ani nikdy nenastúpil na študijný odbor 6352 6 obchod a podnikanie, pričom tento nemohol ani ukončiť, teda úplné stredoškolské vzdelanie s maturitou nikdy nezískal.

Dňa 11.02.2025 mi poverený príslušník PZ predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na konanie o dohode o vine a treste.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby, na návrh policajta alebo aj bez návrhu, podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 6 Trestného poriadku podmiennečné zastavenie trestného stíhania nie je možné, ak trestným činom bola spôsobená smrť osoby, je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu ČVS: ORP-549/NY-PD-2024 som dospel k záveru, že v predmetnej trestnej veci sú splnené podmienky na rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 a nasl. Trestného poriadku.

Prečinu falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto verejnú listinu, úradnú pečať, úradnú uzáveru, úradný znak, úradnú značku alebo ciachu falšuje, podstatne pozmení ich obsah v úmysle, aby sa použili ako pravé, alebo ich použije ako pravé, alebo si ich nechá vyhotoviť s úmyslom použiť ich ako pravé.

Objektom trestného činu falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky je záujem na dôvernosti a pravosti verejných listín ako podkladu pre právne úkony a rozhodnutia orgánov verejnej moci. Objektívna stránka tohto trestného činu spočíva v tom, že páchatel' (alternatívne): a) falšuje verejnú listinu, úradnú pečať, úradnú uzáveru, úradný znak, úradnú značku alebo ciachu v úmysle, aby sa použili ako pravé, b) podstatne pozmení obsah verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku, úradnej značky alebo ciachu v úmysle, aby sa použili ako pravé, c) falšovanú alebo podstatne pozmenenú verejnú listinu, úradnú pečať, úradnú uzáveru, úradný znak, úradnú značku alebo ciachu použije ako pravú, alebo d) verejnú listinu, úradnú pečať, úradnú uzáveru, úradný znak, úradnú značku alebo ciachu si nechá vyhotoviť s úmyslom použiť ich ako pravé.

Verejnou listinou sa v zmysle § 131 ods. 5 Trestného zákona na účely tohto zákona rozumie písomnosť vydaná na základe zákona štátnym orgánom alebo iným orgánom verejnej moci v rámci jeho pôsobnosti, ktorá zakladá, mení alebo ruší práva alebo povinnosti alebo osvedčuje ich vznik, zmenu alebo zánik, alebo osvedčuje totožnosť osoby alebo veci, ich stav, vlastnosti alebo spôsobilosť alebo právom chránené záujmy.

Použitím falšovanej alebo podstatne pozmenenej verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku, úradnej značky alebo ciachu ako pravých je ich použitie za rovnakým účelom, aký majú konkrétne pravé verejné listiny. Subjektívna stránka vyžaduje úmyselné zavinenie.

Z dôkazov vykonaných v prípravnom konaní je zrejmé, že sa obvinený XXXXX dopustil prečinu falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej

uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, za ktorý Trestný zákon ustanovuje hornú hranicu trestu odňatia slobody v trvaní až na tri roky.

Obvinený XXXXX do zápisnice o výsluchu dňa 19.12.2024 uviedol, že ku skutku sa priznáva v plnom rozsahu tak, ako je uvedené v uznesení o stíhaní jeho osoby. K veci uviedol, že 25 rokov bol zamestnaný a zrazu sa v roku 2020 zmenili podmienky a k práci potreboval maturitu. Má 54 rokov, no pre udržanie si zamestnania sa aj tak dal na štúdium, no pri všetkej snahe maturitu kvôli angličtine nespravil. Bol zúfalý, manželka nemala istú prácu a on sa bál prísť o tú svoju. Obvinený ďalej uviedol, že v jeho veku sa bál, či sa ešte niekde zamestná, k čomu ešte aj jeho syn študuje na vysokej škole v Bratislave, čo je spojené s veľkými nákladmi, preto nevedel čo robiť. Vtedy sa dostal do kontaktu, asi v júni 2023, presný dátum si už nepamätá, s neznámym mužom, nemá jeho meno, ani telefónne číslo, už si nespomína, pri akej príležitosti to bolo, no povedal mu len, že mu vysvedčenie zabezpečí. Po krátkej dobe ho naozaj doniesol. Obvinený ďalej uviedol, že bol zúfalý, pod tlakom z neistej finančnej budúcnosti celej rodiny a toto vysvedčenie v obave zo straty práce potom predložil uvedomujúc si, čoho sa dopustil. Obvinený dodal, že to ľutuje, mrzí ho, že to nevie vrátiť späť, doposiaľ žil riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu, ani priestupku. Ľudia ho poznajú ako správneho, vždy nápomocného človeka, no bohužiaľ aj ľudia ako on vedia pochybiť. Svoj čin ľutuje, žiada o podmienené zastavenie trestného stíhania alebo o konanie o dohode o vine a treste.

V predmetnej veci zároveň nie sú dané odôvodnené pochybnosti o tom, že vyhlásenie obvineného bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Obvinený nie je verejným činiteľom ani zahraničným verejným činiteľom.

Z výpovede **svedkyne XXXXX** zo dňa 17.12.2024 okrem iného vyplýva, že pracuje na 43. Zásobovacej základni Zemianske Kostolany, kde komplexne zabezpečuje personálnu agendu. K samotnému skutku svedkyňa uviedla, že na útvare prebiehala reorganizácia, pričom pre hasičov sa upravovalo vzdelanie na úroveň úplného stredného vzdelania a dvaja zamestnanci túto podmienku nespĺňali, preto im umožnili študovať, aby nestratili svoje zamestnanie. Jeden zamestnanec sa rozhodol odísť a ďalší zamestnanec, obvinený XXXXX, predložil potvrdenie o prijatí na štúdium na SOŠ obchodu a služieb v Prievidzi, čo bolo už v roku 2021. Dňa 06.10.2023 bol s obvineným robený rozhovor, kde uviedol, že nespravil maturitnú skúšku z angličtiny, preto mu predĺžili možnosť zotrvania na útvare o ďalší rok, aby si mohol maturitu dorobiť. Obvinený následne svedkyňi dňa 13.05.2024 fyzicky predložil originál vysvedčenia o maturitnej skúške a aj dodatok k tomu. Z výpovede svedkyne vyplýva, že si spravila fotokópie a overila ich, až neskôr si všimla, že jej nesedí dátum vydania maturitného vysvedčenia a dodatku, nakoľko tam bol dátum 07.06.2023, pričom dňa 06.10.2023 s obvineným robili pohovor a dali mu ďalšiu šancu študovať, čo časovo vôbec nevychádzalo. Telefonicky kontaktovala sekretariát v SOŠ v Hnúšti, kde telefonovala s pani Ladíkovou, pričom táto jej povedala, že takého študenta nemajú a ani nikdy nemali. Následne sa rozprávali o odbore obchod a podnikanie na vysvedčení, pričom svedkyňa zistila, že taký odbor nemajú už desať rokov a neponúkajú ani formu externého štúdia. Z výpovede svedkyne okrem iného vyplýva, že s uvedeným konfrontovali obvineného, ktorý im opisoval priebeh maturitnej skúšky a stál si za tým, že ju vykonal dňa 09.04.2024. Obvinený im

uviedol, že po skúške im vydali v ten deň maturitné vysvedčenia a k dátumom vysvedčení uviedol, že sa nad ním ako študenti pozastavili, ale vysvedčenie vraj bolo vydané so spätným dátumom kvôli ukončeniu v predchádzajúcom školskom roku.

V súlade s priznaním obvineného a rovnako tak aj s výpoveďou svedkyne XXXXX je aj výpoveď **svedka XXXXX** zo dňa 19.12.2024, veliteľa 43. Zásobovacej základne Zemianske Kostolany, z ktorej okrem iného vyplýva, že obvinený XXXXX pracoval najprv na mieste hasiča, kde nebolo potrebné mať maturitu, pričom v roku 2020 prebiehala reorganizácia na ich útvare, pričom pre hasičov sa upravovalo vzdelanie na úroveň úplného stredného vzdelania s maturitou. Dňa 13.05.2024 obvinený predložil svedkyni XXXXX, ktorá pracuje na personálnom oddelení, vysvedčenie o maturitnej skúške v odbore obchod a podnikanie vydané dňa 07.06.2023 Strednou odbornou školou v Hnúšti, pričom predtým predložil potvrdenie o podaní prihlášky na nadstavbové – pokračujúce štúdium na Strednej odbornej škole obchodu a služieb v Prievidzi v odbore podnikanie v remeslách a službách pre školský rok 2023/2024, ktoré bolo vydané dňom 22.09.2023. Dňa 06.10.2023 sa taktiež konal personálny pohovor s obvineným, kde prisľúbil, že si uvedenú maturitu dorobí. Na základe nezrovnalostí v dátumoch vystavenia vysvedčenia a potvrdenia o podaní prihlášky na pokračujúce štúdium a samostatných rozdielných názvoch študijných odboroch obvineného kontaktovala svedkyňa XXXXX, ktorej svedok nariadil kontaktovať riaditeľa SOŠ v Hnúšti. Riaditeľ SOŠ Hnúšťa im v odpovedi uviedol, že obvinený XXXXX nebol nikdy žiakom ich školy, externú formu štúdia uvedenú na vysvedčení nevyužívajú a posledný rok, kedy končili žiaci odbor a podnikanie bol 2012/2013. Na základe uvedeného kontaktovali vojenskú políciu k uvedeným nezrovnalostiam, ktorej dali zároveň aj písomné podklady týkajúce sa obvineného XXXXX. Taktiež porovnali podpisy na vysvedčení a dodatku k vysvedčeniu o maturitnej skúške a aj v správe z SOŠ Hnúšťa, ktorú podpísal riaditeľ uvedenej školy XXXXX, pričom podpisy sa vôbec nezhodovali. Svedok ďalej dodal, že predtým, t.j. niekedy po 14.05.2024 ako kontaktovali SOŠ Hnúšťa a vojenskú políciu si zavolať obvineného, kde sa ho pýtal na vysvetlenie tých nezrovnalostí, pričom obvinený mu uviedol, že skúšku absolvoval v Hnúšti aj spolu s minimálne dvadsiatimi spolužiakmi, pričom opísal konkrétne ako to celé prebiehalo, správal sa pri tom prekvapene a poprel, že by niečo spáchal. Záverom dodal, že obvinený u nich už nepracuje od septembra roku 2024, nakoľko na vlastnú žiadosť sám odišiel.

Z obsahu „**záznamu o personálnom pohovore** s obvineným XXXXX pod č. 43.zz-42-159/2023 zo dňa 06.10.2023 z dôvodu pokračovania v štúdiu a splnenia kvalifikačných predpokladov“ vyplýva, že na základe žiadosti o predĺženie termínu na doplnenie si kvalifikačných predpokladov zo dňa 28.09.2023 (č. 43.zz-42-157/2023) bol obvinený pozvaný na personálny pohovor, v rámci ktorého Náčelník mjr. XXXXX súhlasil s predĺžením termínu – s pokračovaním v štúdiu do 31.10.2024, pričom obvinený bol zamestnávateľom vyzvaný, aby doložil potvrdenie, že je naďalej študentom Strednej odbornej školy obchodu a služieb v Prievidzi, odbor 6403 L podnikanie v remeslách a službách, pričom zároveň bol obvinený požiadaný po skončení štúdia doložiť potrebné doklady do 31.10.2024, t.j. vysvedčenie o maturitnej skúške, s tým, že v prípade ak požadovaný doklad obvinený nepredloží do spomínaného termínu alebo štúdium neukončí, o čom je potrebné bezodkladne informovať zamestnávateľa, bude s ním skončený pracovný pomer z dôvodu

nesplnenia predpokladov ustanovených právnymi predpismi na výkon dohodnutej práce.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zabezpečené aj **potvrdenie Strednej odbornej školy obchodu a služieb v Prievdzi** zo dňa 22.09.2023, ktoré predložil obvinený XXXXX zamestnávateľovi a z ktorého obsahu vyplýva, že týmto riaditeľka školy XXXXX potvrdzuje, že obvinený si podal prihlášku na nadstavbové – pokračujúce štúdium v SOŠ obchodu a služieb, Nábrežie J. Kalinčiaka 1, 971 01 Prievdza, do prijímacieho konania pre školský rok 2023/2024 do ročníka študijného odboru 6403 L podnikanie v remeslách a službách. Z predmetného potvrdenia vyplýva, že toto bolo vydané na žiadosť menovaného.

Obsahovou súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj **Vysvedčenie o maturitnej skúške** pod č. 17/2023, AC* 5592679 zo dňa 07. júna 2023, ako aj **Dodatok k vysvedčeniu o maturitnej skúške** pod č. 17/2023, AC * 5592680 zo dňa 07. júna 2023, ktoré sú vystavené na meno obvineného XXXXX a ktoré sú zároveň opatrené odtlačkom okrúhlej úradnej pečate s nápisom „STREDNÁ ODBORNÁ ŠKOLA HNÚŠŤA“, ktoré potvrdzujú riadne ukončenie stredoškolského štúdia obvineného vykonaním maturitnej skúšky v študijnom odbore 6352 6 obchod a podnikanie v externej forme štúdia v školskom roku 2022/2023. Uvedené verejné listiny boli predložené svedkyňi XXXXX dňa 13.05.2024 fyzicky obvineným.

Obvinený je zo spáchania stíhaného skutku jednoznačne usvedčovaný aj **odpoveďou Strednej odbornej školy Hnúšťa** pod číslom 00103/2024/SŠHn/04 zo dňa 20.08.2024 z ktorej vyplýva, že obvinený XXXXX nebol žiakom ich školy v školskom roku 2022/2023, ani v inom období v minulosti. Keďže obvinený nebol ich žiakom neukončil štúdium maturitnou skúškou. V študijnom odbore 6352 6 obchod a podnikanie v školskom roku 2022/2023 nevzdelávali žiakov v externej forme ani v žiadnej inej forme vzdelávania. V roku 2022 bol študijný odbor obchod a podnikanie vyradený zo siete stredných škôl a školských zariadení SR pre ich školu. Z uvedeného dôvodu ho nemohli otvoriť v školskom roku 2022/2023 a preto nemajú žiadny vzor maturitného vysvedčenia a dodatku k vysvedčeniu o maturitnej skúške, ktorý by zaslali pre účel porovnávania.

Vyššie uvedené skutočnosti potvrdzuje aj výpoveď **svedka XXXXX** zo dňa 09.01.2025, riaditeľa Strednej odbornej školy Hnúšťa, ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že predmetné vysvedčenie o maturitnej skúške ohľadom osoby XXXXX je falošné, pričom predložené vysvedčenie ich škola nevystavila a svedok také vysvedčenie nikdy nepodpísal.

Obvinený svojim konaním nespôsobil žiadnu škodu.

Z obsahu spisového materiálu ďalej vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný. Taktiež z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že obvinený XXXXX nebol doposiaľ ani právoplatne priestupkovo postihnutý.

Doterajší život obvineného teda dostatočne odôvodňuje prognózu jeho ďalšieho pozitívneho vývoja a toho, že sa obvinený napraví aj bez prípadného odsúdenia a uloženia trestu a že v budúcnosti povedie riadny život tak, ako pred spáchaním predmetného prečinu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že sú splnené zákonné podmienky pre podmienené zastavenie trestného stíhania.

S prihliadnutím na osobu obvineného, najmä na jeho doterajší život a rovnako tak aj vzhľadom na motív jeho trestnej činnosti, ktorým bola snaha udržať si svoje zamestnanie, mu bola určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začína plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia. Počas skúšobnej doby je obvinený povinný viesť riadny život, nedopúšťať sa protispoločenského konania. Vedenie riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmienené zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda jeho neodsúdenia za iný trestný čin, resp. nepostihnutie za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie. Okrem toho si obvinený musí počas plynutia skúšobnej doby riadne plniť všetky občianske, rodinné a pracovné povinnosti. Vedenie riadneho života musí odôvodňovať záver, že spáchaný prečin bol len výnimočným vybočením obvineného z inak právne konformného správania sa.

Ak obvinený tomuto vyhovie počas skúšobnej doby, po jej uplynutí rozhodnem, že sa osvedčil s účinkami zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku. V opačnom prípade bude potrebné rozhodnúť, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Z týchto skutkových a právnych dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Mgr. Michal Kadáček
prokurátor