



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 172/24/3307-14
EEČ: 2-27-149-2025

Prievidza 24.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona § 138 písm. b) Tr. zák.

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna XXXXX, XXXXX a rozsudkom Okresného súdu Prievidza spisová značka 19 P 51/2022 - 65 zo dňa 22. 06. 2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09. 08. 2023, bol zaviazaný platiť matke syna XXXXX výživné na syna vo výške 80,- Eur mesačne počnúc dňom 28. 3. 2020, a to do 20. dňa v mesiaci, túto vyživovaciu povinnosť neplnil v Handlovej, vo Varnsdorfe v Českej republike a všade tam, kde sa nachádzal od 28. 3. 2020 do 18. 9. 2024 s výnimkou obdobia od 15. 7. 2024 do 18. 9. 2024, kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody, pričom poškodenej XXXXX zostal dlhovať výživné vo výške 4 160,- €,

lebo o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Prievidza, odbor kriminálnej polície uznesením sp. zn. ORP 192/1-VYS-PD-2024 zo dňa 4. 5. 2024 podľa § 228 ods. 2

písm. d) Tr. por. prerušil trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. v spojení s § 138 písm. b) Tr. zák.

Dňa 22. 5. 2024 prokurátor tunajšej prokuratúry zaslal Okresnému štátnemu zastupiteľstvu v Děčíne v Českej republike žiadosť o prijatie trestného oznámenia na podozrivého XXXXX, XXXXX pre podozrenie z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. v spojení s § 138 písm. b) Tr. zák.

Dňa 14. 2. 2025 Okresné štátne zastupiteľstvo v Děčíne v Českej republike doručilo tunajšej prokuratúre rozsudok Okresného súdu v Děčíne sp. zn. 24 T 149/2024 - 176 zo dňa 30. 1. 2025, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30. 1. 2025 a ktorým bol XXXXX uznaný vinným z dvoch prečinov zanedbania povinnej výživy podľa § 196 ods. 1 Tr. zák. a § 196 ods. 1, ods. 3 Tr. zák. (bod 1 – pošk. XXXXX a bod 2 - pošk. XXXXX) a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Tr. por. prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

V tejto veci rozhodol súd v Českej republike, to je cudzozemský súd, pričom toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vlasta Boboková Paulovičová
prokurátorka